

Додаток 1 до наказу
01.06.2020 року № 335

Міністерство охорони здоров'я України
Донецький національний медичний університет

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою ДНМУ
Протокол № 6 від 26.05.2020 року

ПОЛОЖЕННЯ

ПРО КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ З ГАЛУЗІ ЗНАНЬ «ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ» ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЮ МАГІСТРА У ДОНЕЦЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ МЕДИЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

для спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування

Розглянуто та затверджено:

Кафедрою організації вищої освіти, управління охороною здоров'я та гігієни
протокол № 6 від 14.01.2020 р.

Розробники

- Соколова І. В. - професор кафедри організації вищої освіти, управління охороною здоров'я та гігієни, д. пед. н.
- Вовк С. М., доцент кафедри організації вищої освіти, управління охороною здоров'я та гігієни, доктор наук з держ. упр., доцент

Рецензенти

Ніколенко Л. М., доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри юридичних дисциплін Донецького юридичного інституту МВС України (м. Маріуполь)

Лобас В. М., доктор наук з державного управління, завідувач кафедри організації вищої освіти, охорони здоров'я та гігієни ДНМУ, професор

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ: КОМПЕТЕНТІСНО-ОРІЄНТОВАНИЙ І СТУДЕНТОЦЕНТРОВАНИЙ ПІДХОДИ

1.1. Положення про кваліфікаційну роботу здобувача освітнього ступеню магістра (далі - *Положення*) є складовою нормативної бази системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Донецькому національному медичному університеті (далі - *Університет*) й застосовується в частині, що не суперечить чинному законодавству, загальнодержавній та університетській нормативній базі.

Положення розроблене на підставі:

- Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. №1556-VII (зі змінами та доповненнями)
- Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій» від 23.11.2011 р. №1341 (у редакції Постанови Кабінету Міністрів України від 12.06.2019 р. № 509)
- Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» від 30 грудня 2015 р. №1187(зі змінами та доповненнями)
- Наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження вимог до оформлення дисертацій» від 12.01.17 р. № 40 (зі змінами та доповненнями)
- Стандарту вищої освіти України зі спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування (проект)
- Статуту Університету

- «Положення про організацію освітнього процесу у Донецькому національному медичному університеті» (наказ № 397 від 02.09. 2019),
- Положення «Про організацію та порядок проведення державної атестації студентів Донецького національного медичного університету» (наказ № 462 від 31.10.2016 р.), інших нормативно-правових документів Університету;
- ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» (офіційні виправлення у 2017 році);
- Регламенту роботи Національного репозитарію академічних текстів (наказ МОН України від 04.07.2018 р. № 707);
- інших чинних нормативно-правових актів у сфері освіти.

Цим Положенням визначаються загальні вимоги щодо підготовки та публічного захисту кваліфікаційної роботи здобувачами ОС магістра галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування, спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування.

1.2. Кваліфікаційна робота зі спеціальності «281 Публічне управління та адміністрування» та спеціалізації («Публічне управління та адміністрування у галузі охорони здоров'я») – це самостійно виконана теоретико-прикладна робота, яка свідчить про сформовану інтегровану компетентність здобувача вищої освіти. Кваліфікаційна робота має комплексний характер, а за рівнем та обсягом знань, умінь, інших компетентностей відповідає вимогам стандарту вищої освіти та профілю освітньо-професійної програми підготовки здобувача на другому рівні вищої освіти (далі – ОП).

Кваліфікаційна робота передбачає проведення дослідницько-пошукових дій на основі засвоєних за весь період навчання загальних, професійних, предметних компетентностей відповідно до вимог стандарту вищої освіти (проект) для галузі знань «Управління та адміністрування» ОС магістра.

Кваліфікаційна робота має виключно індивідуальний характер, що дає можливість виявити ступінь та рівень професійної підготовки здобувача ОС магістра. Виконуючі і презентуючи роботу, здобувач ОС має продемонструвати рівень професійної кваліфікації, уміння самостійно вести науковий пошук і вирішувати конкретні науково-прикладні завдання зі спеціальності і спеціалізації.

Метою виконання є дослідження професійної (управлінської) проблеми, що ґрунтується на комплексному опануванні здобувачем вищої освіти (далі - ЗВО) змістом ОП і методології і методів наукового дослідження, а також практичного застосування теоретичних знань для розв'язання конкретних управлінських завдань за профілем діяльності керівника закладу охорони здоров'я.

1.3. Кваліфікаційна робота виконує кваліфікаційну функцію, тобто готується на завершальному етапі навчання в Університеті з метою прилюдного захисту на засіданні ЕК, яка офіційно встановлює результат досягнення здобувачем компетентностей (результатів навчання) відповідно до стандарту вищої освіти і ОП, що засвідчується відповідним документом про вищу освіту.

1.4. *Якість виконання кваліфікаційної роботи* забезпечується:

- чітко визначеними результатами, який має досягти здобувач і науковий керівник на кожному з етапів виконання роботи, спільно працюючи на реалізацією пошукових задач;
- реалізацією *студентоцентрованого підходу* шляхом: визначення перспективної тематики, яка постійно оновлюється, з урахуванням сучасного розвитку науки з державного управління, швидко змінних тенденцій в охороні здоров'я, особливостей адміністрування закладами охорони здоров'я; умотивованого вибору здобувачем теми для дослідження; змістом (контентом) роботи, в якому розв'язано практичну задачу/ї на основі здобутих теоретичних знань: індивідуальним маршрутом виконання роботи у межах визначених термінів та участі здобувача у різних комунікаційних заходах (семінари, конференції, консультації тощо), які сприяють набуттю ним соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям освітньої програми;

1.5. На основі даного Положення випусковою кафедрою (також із залученням інших кафедр) розробляються методичні вказівки до підготовки кваліфікаційної роботи та презентації результатів дослідження у ході державної атестації, у яких :

- Конкретизовано компетентності, які мають бути сформованими\удосконаленими у здобувачів у процесі виконання завдань дослідження; визначено програмні результати, які є очікуваними згідно із освітньою програмою підготовки за спеціальністю;
- Визначено порядок підготовки та презентації роботи та надано практичні рекомендації щодо якісного виконання календарного плану підготовки;
- Конкретизовано вимоги до змісту та оформлення роботи; запропоновано методику наукового дослідження, яка є ефективною і спрямовує на досягнення кращого результату;
- Критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання;
- Популяризуються стандарти і процедури академічної доброчесності, яких мають послідовно дотримуватися здобувачі і керівники кваліфікаційних робіт.

2. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СУБ'ЄКТІВ

2.1. Теми кваліфікаційних робіт ЗВО, призначення наукових керівників та рецензентів відбувається за наказом ректора Університету за поданням випускової кафедри, не пізніше, ніж за 6 місяців до терміну подання кваліфікаційної роботи до захисту в ЕК. Назва теми повинна бути однаковою в наказі ректора про закріплення тем і керівників за ЗВО, на титульному аркуші роботи, у документах ЕК та у додатку до диплома.

За необхідності допускається корекція теми кваліфікаційного дослідження та зміна наукового керівника. Ці питання вирішуються на засіданнях випускових кафедр і затверджуються на вченій раді факультету не пізніше, ніж за 2 місяці до терміну подання кваліфікаційної роботи до захисту. У такому разі наказ про допуск до захисту формується з урахуванням скорегованих тем.

2.2. Безпосереднє керівництво організацією виконання кваліфікаційних робіт в Університеті здійснює випускова кафедра або кафедри, викладачі яких залучені до наукового керівництва (консультування).

2.3. Кафедри призначають наукових керівників кваліфікаційних робіт із числа професорів та доцентів *Університету*.

В окремих випадках, виходячи зі специфіки теми кваліфікаційної роботи, за погодженням із першим проректором, керівниками кваліфікаційних робіт можуть бути призначені висококваліфіковані фахівці із галузі охорони здоров'я, що відповідає темі кваліфікаційної роботи.

Наукова спеціальність, вчене звання керівника, його наукові інтереси, як правило, відповідають тематиці кваліфікаційних робіт, для виконання яких він призначений як науковий керівник.

Рішення про призначення наукового керівника кафедра приймає одночасно із затвердженням теми кваліфікаційної роботи.

2.4. Один викладач може бути керівником не більше п'яти кваліфікаційних робіт.

2.5. Навчальне навантаження за керівництво, консультування, рецензування та проведення захисту кваліфікаційною роботою встановлюється у третьому семестрі в установлених нормах часу (Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи та переліків основних видів методичної, наукової й організаційної роботи педагогічних і науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів: наказ МОНУ 07.08.2002 №450): до 40 год. на одного здобувача, у т.ч.: по 0,5 час. голові та кожному членові ЕК; до 33,5 год. – науковому керівникові, до 4 год. рецензентам (погодинна оплата).

2.6. Час, відведений на керівництво кваліфікаційною роботою, використовує: для систематичних (не менше одного разу на два тижні)

співбесід, на яких ЗВО інформує про стан виконання кваліфікаційної роботи, обговорюються можливі варіанти рішень, конкретизуються окремі пункти завдання тощо; для консультацій з усіх питань, що належать до компетенції консультантів із окремих розділів кваліфікаційної роботи; для перевірки виконаної роботи (частинами або загалом) і підготовки письмового відгуку про кваліфікаційну роботу студента (з висновком щодо можливості її захисту) не пізніше як за два тижні до захисту на засіданні Екзаменаційної комісії.

2.7. Діяльність наукового керівника спрямована на формування у здобувача здатності проводити наукові дослідження у сфері публічного управління та адміністрування з використанням різних джерел інформації, даючи критичну оцінку для своїх висновків у формі тексту.

Основні обов'язки наукового керівника:

- розробка завдання на кваліфікаційну роботу згідно із затвердженою для кожного здобувача темою (спільно із здобувачем);
- надання допомоги ЗВО при розробці календарного плану на період виконання роботи;
- проведення консультацій згідно з планом підготовки розділів кваліфікаційної роботи;
- регулярний контроль і перевірка виконання завдань кваліфікаційної роботи згідно з календарним планом;
- контроль самостійності виконання ЗВО кваліфікаційної роботи;
- своєчасне визначення відставання ЗВО від календарного плану підготовки роботи, встановлення причин відставання і можливості виконання кваліфікаційної роботи у термін, що визначений планом;
- систематичне інформування кафедри (або завідувача) про графік виконання роботи і стан підготовки окремих розділів;
- перевірка наукового тексту на плагіат у межах його повноважень і своєчасне інформування завідувача кафедри про порушення здобувачем норм академічної доброчесності.

2.8. Науковий керівник має право:

- розробляти тематику кваліфікаційних робіт у межах спеціальності, обгрунтовано пропонувати власну редакцію теми у межах затвердженої кафедрою перспективної тематики;
- порушувати питання перед кафедрою про відсторонення від керівництва кваліфікаційною роботою до початку 3 семестру, якщо для цього є вагомі підстави (хвороба, не виконання ЗВО календарного плану тощо);
- мати повний доступ до всіх інформаційних баз даних та ресурсів Університету, наукової бібліотеки, кафедри;
- ознайомитись з рецензією (рецензіями) на кваліфікаційну роботу студента до її захисту;
- брати участь у відкритому засіданні Екзаменаційної комісії, на якому захищається кваліфікаційна робота, підготовкою якої він керував; виступити

на засіданні ЕК, акцентуючи увагу на самостійності виконання роботи, сумлінності здобувача, дотриманні ним норм академічної доброчесності тощо.

2.9. Здобувач вищої освіти зобов'язаний:

- чітко дотримуватися календарного плану виконання кваліфікаційної роботи, а у випадках його порушення давати аргументовані пояснення науковому керівникові або завідувачу кафедри;
- відповідно до календарного плану подавати науковому керівникові текст кваліфікаційної роботи (частинами та в завершеному вигляді);
- оформити кваліфікаційну роботу відповідно до державних стандартів і технічних вимог, у т.ч. визначених у Положенні;
- дотримуватися вимог нормативних документів щодо академічної доброчесності, персонально відповідати за наявність академічного плагіату в кваліфікаційній роботі;
- аргументовано й тактовно реагувати на зауваження наукового керівника та рецензента, давати обґрунтовані відповіді на запитання членів ЕК та присутніх на публічному захисті кваліфікаційної роботи.

2.10. Здобувач вищої освіти має право:

- обирати тему кваліфікаційної роботи із запропонованої тематики або запропонувати власну тему з необхідним обґрунтуванням доцільності її розроблення і можливості виконання у межах проблематики спеціальності, за якої навчається;
- обирати наукового керівника; порушувати питання перед кафедрою про заміну наукового керівника, якщо для цього є вагомі підстави;
- самостійно вибирати варіанти розв'язання завдань дослідження, не порушуючи графік виконання роботи;
- мати повний доступ до всіх інформаційних баз даних та ресурсів Університету, наукової бібліотеки, кафедри;
- користуватися допомогою наукового керівника в підготовці кваліфікаційної роботи відповідно до календарного плану і у межах визначених норм часу;
- ознайомитись із відгуком наукового керівника, рецензією (рецензіями) на свою кваліфікаційну роботу до її захисту.
- звертатися у письмовій формі обґрунтовано до голови ЕК, керівництва факультету та Університету зі скаргами щодо порушення його прав або у разі незгоди з результатами перевірки роботи на унікальність у триденний термін після оголошення результатів перевірки.

2.11. Рецензент кваліфікаційної роботи призначається, як правило, зі складу науково-педагогічних працівників інших закладів вищої освіти, провідних фахівців галузі, представників державних і недержавних установ (закладів охорони здоров'я), фахова кваліфікація яких відповідає спеціальності випускників, які мають досвід практичної (клінічної) і адміністративної роботи і наукові публікації.

Рецензент кваліфікаційної роботи:

За місяць до захисту отримує оформлений рукопис кваліфікаційної роботи для проведення зовнішньої експертизи, яке готує у письмовій формі і подає на кафедру не пізніше, ніж за 2 тижні до захисту роботи (*Додаток З*).

У рецензії має бути відображено такі моменти: відповідність змісту роботи заявленій темі і меті дослідження; повнота і докладність розв'язання завдань; достовірність отриманих результатів; практична цінність роботи та можливість реалізації запропонованих автором рекомендацій у практичну площину діяльності керівника у сфері охорони здоров'я; відповідність нормам академічної доброчесності (правильне цитування, оформлення посилань); недоліки кваліфікаційної роботи тощо; оцінка за традиційною шкалою, на яку заслуговує робота.

Якщо рецензент є співробітником зовнішньої організації (установи), то на рецензії ставиться печатка цієї організації, яка засвідчує підпис рецензента.

3. ОСНОВНІ ЕТАПИ ПІДГОТОВКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

3.1. Кваліфікаційна робота виконується за такими орієнтовними етапами: організаційним, дослідницьким, оцінно-результативним.

На кожному етапі здобувачами, кафедрою, науковими керівниками здійснюються певні операційні дії для забезпечення якості виконання роботи.

Організаційний етап передбачає: ознайомлення ЗВО з Положенням та іншими документами/матеріалами щодо підготовки кваліфікаційної роботи; *вибір теми* із переліку, який затверджено кафедрою на 3 роки і є/ може бути складовою тем науково-дослідної (науково-методичної) роботи кафедри; *написання ЗВО заяви* на ім'я декана факультету про дозвіл виконувати кваліфікаційну роботу та призначення наукового керівника за встановленим зразком (*додаток А*); формування спільно з науковим керівником *завдання та календарного плану* виконання кваліфікаційної роботи (*додаток Б*); схвалення кафедрою теми і підготовка проекту наказу про затвердження теми кваліфікаційної роботи, призначення наукового керівника і експерта.

Дослідницький етап передбачає: виконання визначених завдань дослідження за результатами теоретичного опрацювання джерел; визначення та авторське усвідомлення основних (базових) понять дослідження; проведення пошукової роботи; розробку (підготовку) методичної (практичної) частини роботи; оформлення роботи і бібліографічних джерел за вимогами; підготовку супровідних документів до подання в ЕК; систематичні консультації із науковим керівником (консультантом).

У ході виконання завдань дослідження здобувач бере участь у науково-практичних конференціях, семінарах, інших заходах у ДНМУ, інших ВЗО, закладах охорони здоров'я; публікує результати дослідження у наукових збірниках і методичних вісниках; проводить дослідно-експериментальну (пошукову) роботу; виконує завдання з виробничої практики; готує за

необхідності методичний супровід тощо.

На оцінно-результативному етапі проводяться такі заходи:

- Подання рукопису оформленої роботи науковому керівникові для підготовки відгуку не пізніше ніж за місяць до захисту; перевірка науковим керівником відповідності електронної версії кваліфікаційної роботи рукопису.

- *Зовнішнє рецензування* кваліфікаційної роботи. Негативна рецензія не є підставою для недопущення кваліфікаційної роботи до захисту, але враховується при її оцінюванні.

- Перевірка роботи на *плагіат* із оформленням відповідної довідки про унікальність (за місяць до захисту).

- *Попереднє обговорення кваліфікаційної роботи* у формі наукової дискусії і внутрішнього рецензування на засіданні кафедри за умови наявності довідок (актів) про упровадження (апробацію) результатів дослідження, а також зовнішньої рецензії і довідки про унікальність роботи. За результатами передзахисту кафедра приймає рішення про допущення чи недопущення ЗВО до захисту кваліфікаційної роботи на засіданні ЕК.

- *Подання роботи та супровідних документів до ЕК* відбувається з дотриманням графіку (за 2 тижні до захисту). Необхідні документи готуються деканатом і кафедрою (*Додаток Ж*).

- *Підготовка виступу і мультимедійної презентації результатів дослідження*. Презентаційний матеріал розробляється здобувачем освітнього ступеня, як правило, у програмі Microsoft PowerPoint. Кількість слайдів – 8-10 шт.

- *Захист роботи* у ЕК за графіком роботи комісії, затвердженій наказом ректора *Університету*.

3.2. До захисту допускаються кваліфікаційні роботи здобувачів ВО, які виконали навчальний план, атестовані за результатами всіх видів практик, подали у встановлений термін роботу і всі *супровідні документи: позитивний письмовий відгук наукового керівника (Додаток Ж), рецензію на кваліфікаційну роботу; довідки установ і організацій про використання їх матеріалів при написанні кваліфікаційної роботи (якщо це передбачено); довідки або акти про упровадження (апробацію) результатів дослідження, листи-замовлення закладу охорони на виконання кваліфікаційної роботи (за наявності); довідку про унікальність роботи (Додаток Д); публікації здобувачів; інші матеріали, які підвищують цінність кваліфікаційної роботи та враховуються при її оцінюванні.*

Кваліфікаційна робота не допускається до захисту, якщо:

- без узгодження за встановленою процедурою були внесені зміни до назви теми;

- порушені встановлені терміни подання роботи на розгляд рецензента, засідання кафедри чи ЕК;

- є невідповідність між назвою теми і змістом роботи;

- встановлено факт плагіату чи компіляції;
- суттєво порушені вимоги щодо оформлення роботи;
- відсутній позитивний відгук наукового керівника;
- відсутня зовнішня рецензія;
- є негативний висновок кафедри про кваліфікаційну роботу.

3.3. Кваліфікаційні роботи, оформленні згідно зі всіма вимогами, підлягають прилюдному захисту на засіданні ЕК.

Захист кваліфікаційних робіт проводиться на відкритому засіданні ЕК за обов'язкової присутності голови комісії. Порядок роботи комісії затверджується головою ЕК. Процедура захисту кваліфікаційних робіт є публічною, з присутністю всіх охочих.

Захист роботи – це прилюдний виклад основних положень роботи згідно із визначеною метою та завданнями дослідження; відповіді на запитання членів комісії або осіб, присутніх на захисті.

3.4. Регламент проведення засідання ЕК при захисті кваліфікаційної роботи:

- оголошення секретарем державної комісії прізвища, імені та по батькові студента, теми його роботи та загальних результатів навчання за програмою – до однієї хвилини;

- оголошення здобутків ЗВО (наукових, творчих, рекомендацій випускаючої кафедри) – до однієї хвилини;

- доповідь здобувача (до 10 хвилин) у довільній формі про сутність роботи, основні отримані результати та ступінь виконання завдань дослідження. При цьому можуть використовуватися різні форми візуалізації доповіді: обов'язковий графічний матеріал, слайди, мультимедійні проектори, аудіо\відеоапаратура тощо;

- відповіді на запитання членів ЕК, присутніх;

- оголошення зауважень та відповіді (пояснення) здобувача;

- обговорення і оцінювання роботи та захисту за визначеними критеріями (п. 5) Положення.

Оголошення результатів відбувається після обговорення членами комісії результатів захисту та доводиться до відома здобувачів ВО. Члени комісії мають право давати рекомендації щодо подальшої роботи над проблемою або щодо вдосконалення її результатів.

4. ЗМІСТ, СТРУКТУРА, ОБСЯГ ТА ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

4.1. Кваліфікаційна робота має характеризуватися логічністю, доказовістю, аргументованістю положень і основних висновків та відповідати таким вимогам:

- об'єктивності викладу інформації, даних, результатів прикладного дослідження, які пройшли апробацію або упроваджені у

практичну діяльність закладу;

- логічності і послідовності викладу теоретичного матеріалу;
- глибині дослідження та повноті висвітлення теоретичних питань;
- переконливої аргументації викладених думок;
- обґрунтованості висновків і рекомендацій;
- правильному оформленню роботи згідно із державними стандартами;
- наявності практичної частини та обґрунтованих рекомендацій щодо використання результативного дослідження на практиці;
- додержання норм академічної доброчесності.

4.2. Кваліфікаційна робота має бути написана державною мовою, чітко й зрозуміло викладена, з правильно побудованими реченнями, без зайвого нагромодження складних синтаксичних структур.

Кваліфікаційна робота подається у вигляді спеціально підготовленого рукопису у твердій палітурці в одному примірнику. Обсяг роботи – до 3 авторських друкованих аркушів (основного тексту без анотації, додатків та списку використаних джерел – до 75 сторінок). До загального обсягу кваліфікаційної роботи не включаються таблиці та ілюстрації, які повністю займають площу сторінки. Допускаються відхилення від зазначених орієнтирів у межах 5%. Якщо обсяг роботи перевищує ці межі, рецензент може відмітити це як її недолік.

Один авторський аркуш дорівнює 40 тис. друкованих знаків, враховуючи цифри, розділові знаки, проміжки між словами, що становить близько 24 сторінок друкованого тексту при оформленні роботи за допомогою комп'ютерної техніки з використанням текстового редактора Word: шрифт - Times New Roman, розмір шрифту - 14 pt.

4.3. За своєю структурою кваліфікаційна робота, як правило, складається з таких компонентів:

- титульна сторінка визначеного зразка;
- анотація та «ключові слова» (українською і англійською мовами) до однієї сторінки;
- зміст;
- перелік умовних позначень і скорочень (за необхідності);
- вступ;
- окремі розділи, що складаються з підрозділів і завершуються висновками;
- загальні висновки;
- список використаних джерел (у тому числі закордонних видань – мовою країн Європейського Союзу);
- додатки (таблиці, діаграми, ілюстрації, документи, розрахунки, методичні розробки, моделі тощо - за необхідності, якщо не увійшли до основної частини роботи).

Титульний аркуш дослідження містить найменування вищого

навчального закладу, назву наукової роботи, прізвище, ім'я, по батькові, освітній ступінь, спеціальність (спеціалізацію), науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали наукового керівника, місто і рік захисту роботи (*Додаток В*).

Для ознайомлення зі змістом та результатами дослідження подається державною і англійською мовою *анотація* – узагальнений короткий виклад її основного змісту. В анотації мають бути стисло представлені основні результати дослідження із зазначенням наукової новизни або теоретичного та за практичного значення роботи (за наявності).

В анотації також вказуються: прізвище та ініціали здобувача; назва роботи; найменування вищого навчального закладу, у якому (якій) здійснювалася підготовка; найменування вищого навчального закладу, факультету, кафедри, на якій підготовлено роботу; місто, рік.

Наприкінці анотації наводяться ключові слова відповідною мовою. Сукупність ключових слів повинна відповідати основному змісту наукової праці, відобразити тематику дослідження і забезпечувати тематичний пошук роботи. Кількість ключових слів становить від 8 до 10. Ключові слова подають у називному відмінку, друкують в рядок через кому. Обсяг анотації становить до 160 слів. Зразок анотації наведено у додатку В.

Зміст містить назви всіх структурних елементів, заголовки та підзаголовки (за їх наявності) із зазначенням нумерації та номери їх початкових сторінок.

Перелік умовних позначень. Якщо в роботі вжито специфічну термінологію, а також використано маловідомі скорочення, нові символи, позначення і т. ін., то їх перелік може бути поданий у вигляді окремого списку, який розміщують перед вступом. Додатково їхнє пояснення наводиться у тексті при першому згадуванні. Скорочення, символи, позначення, які повторюються не більше двох разів, до переліку не вносяться.

Скорочення слів проводиться згідно ДСТУ 3582:2013 «Інформація та документація. Бібліографічний опис скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила». Перелік друкують двома колонками, у яких ліворуч за алфавітом наводять умовні позначення, наприклад, скорочення, праворуч – їх детальне розшифрування.

Основна частина має містити: вступ; розділи кваліфікаційної роботи; висновки.

Вступ повинен мати таку структуру: обґрунтування актуальності теми; визначення об'єкта та предмета дослідження; визначення мети та завдань дослідження; обґрунтування гіпотези дослідження (за необхідності); характеристика методології і методів дослідження; обґрунтування теоретичного і практичного значення отриманих результатів; дані про їх апробацію, публікації; характеристика структури роботи. Обсяг вступу до 3 сторінок.

Обсяг основного тексту (двох розділів з підрозділами) кваліфікаційної роботи становить *60-65 сторінок*.

Висновки до розділу (*до 1,5 сторінок*) та загальні висновки (*до 3 сторінок*) подаються у вигляді окремих лаконічних положень, методичних рекомендацій, які відповідають поставленим завданням дослідження.

Конкретні вимоги щодо змісту, структури кваліфікаційної роботи, а також методики підготовки визначаються методичними вказівками, які розробляються випусковою кафедрою.

4.4. Технічне оформлення кваліфікаційної роботи має відповідати таким вимогам:

4.4.1. Назва роботи повинна бути, по можливості, короткою, відповідати обраній спеціальності й суті вирішеної наукової проблеми, вказувати на мету дослідження та його завершеність. Іноді для більшої конкретизації до назви слід додати невеликий (4–6 слів) підзаголовок.

4.4.2. Текст друкується шрифтом Times New Roman, міжрядковий інтервал – 1,5, кегль - 14, з одного боку аркуша паперу формату А 4 (210 x 297 мм). Текст роботи необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: ліве – 25мм, праве –10 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм.

4.4.3. Усі структурні частини кваліфікаційної роботи подаються за порядковою нумерацією арабськими цифрами, після кожної з них ставиться крапка.

Зміст, вступ, висновки, список використаної літератури не нумерують.

4.4.4. Заголовки структурних частин роботи: **ЗМІСТ, ВСТУП, РОЗДІЛ, ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ, ДОДАТКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**, друкують великими літерами по центру тексту.

Номер розділу ставлять після слова “РОЗДІЛ”, після номера крапку не ставлять, потім з нового рядка друкують заголовок розділу. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацу. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапками.

Відстань між заголовком (за винятком заголовка пункту) і текстом становить 3–4 інтервали.

Підрозділи нумеруються у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між ними і за номером підрозділу ставляться крапки, наприклад: “2.3.” (третій підрозділ другого розділу). У тому ж рядку за номером йде заголовок підрозділу.

Кожна структурна частина роботи починається з нової сторінки.

4.4.5. Шрифт друку має бути чітким, щільність тексту — однаковою по всій роботі. У тексті слід виділяти абзаци і рубрики. Це дасть змогу краще сприймати зміст викладеного матеріалу.

4.4.6. Таблиці та ілюстрації (фотографії, схеми, графіки тощо) слід подавати в тексті безпосередньо після після тексту, де вони згадані вперше,

або на наступній сторінці. Таблиці нумерують послідовно (за винятком таблиць, поданих у додатках).

4.4.7. Бібліографічні описи наводять в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків та відповідно до стандарту ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» або інших міжнародних стилів бібліографічного опису (MLA style, APA style, Harvard style, Chicago style та ін.). Література, що видана різними мовами, розміщується у такий спосіб: кирилицею, а потім – латиною.

4.4.8. Додатки оформлюють як продовження роботи на наступних її сторінках або у вигляді окремої частини, розміщуючи їх у порядку появи посилань у тексті. Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь.

5. ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

5.1. Успішний виступ на захисті передбачає дотримання певних правил, зокрема:

- **упевненість і вільне володіння текстом роботи;**
- **логічність, зрозумілість і доступність сприймання матеріалу і висновків;**
- **помірна завантаженість виступу цифрами і фактами;**
- **конкретність і лаконічність відповідей на запитання та зауваження членів ЕК;**
- **дотримання регламенту виступу;**
- **мультимедійна презентація, оформлена за вимогами;**
- **практичне спрямування роботи, апробація результатів дослідження.**

5.2. При оцінюванні кваліфікаційної роботи враховуються рівень сформованості загальних і фахових компетентностей, які передбачені в ОП, виявляються у результатах навчання і демонструються ЗВО у рукописі кваліфікаційної роботи та у прилюдному захисті.

До уваги беруться також: зміст і результати виконання завдань дослідження, які попередньої відзначені у відгуку наукового керівника і зовнішній рецензії; оформлення роботи згідно із вимогами; апробація результатів дослідження (наявність довідок, актів); презентація результатів; виконання графіку підготовки роботи.

У таблиці 1 подано вимоги щодо оцінювання кваліфікаційної роботи.

Таблиця 1.

Вимоги до оцінювання кваліфікаційної роботи

№	Критерії оцінювання	Мак. бали
1.	<ul style="list-style-type: none">• <u>Зміст роботи:</u> Наявність всіх компонентів наукового дослідження; обґрунтування актуальності, ступеню дослідження проблеми; визначена методологія і методи дослідження; ґрунтовність і повнота аналізу літератури з проблеми дослідження; логічність та послідовність викладення матеріалу та органічний зв'язок між частинами роботи; рівень узагальненості висновків; практична спрямованість роботи; узагальнення результатів практичної (дослідницької) частини роботи; ступінь виконання завдань дослідження.	80 б.
2.	<ul style="list-style-type: none">• <u>Оформлення роботи згідно із вимогами:</u> дотримання правил посилання на інформаційні джерела, запобігання плагіату; правильне редагування списку використаних джерел; обсяг роботи; достатність джерел для висвітлення проблеми дослідження; стилістична та орфографічна грамотність роботи; технічне та естетичне оформлення роботи; правильність оформлення додатків, дотримання лінгвістичних вимог щодо наукового тексту.	20 б.
3.	<ul style="list-style-type: none">• <u>Апробація результатів дослідження:</u> участь у міжнародних, всеукраїнських тощо конкурсах студентських наукових робіт; презентації результатів дослідження на наукових семінарах кафедри; підготовка 1 статті (або 2-3 тез) за результатами наукового дослідження; участь у студентських науково-практичних конференціях; публікації у кафедральних наукових журналах.	30 б.
4.	<ul style="list-style-type: none">• <u>Захист роботи:</u> логічність виступу, обґрунтованість висновків за результатами виконання завдань дослідження, якість (графічна, технічна) презентації роботи під час її захисту, переконливість відповідей на питання; культура мовлення; володіння навичками оцінювання роботи рецензентом, відгук наукового керівника щодо самостійності здобувача вищої освіти у розробці проблеми, здатності до науково-дослідної роботи та підготовленості до виконання професійних обов'язків керівника закладу охорони здоров'я.	70 б.

5.3. У ДНМУ прийнята 200-бальна шкала оцінювання, яка конвертується у чотирьохбальну і ECTS.

Таблиця 2

Шкала оцінювання кваліфікаційної роботи

Оцінка за 200-бальною шкалі	Оцінка за традиційній чотирибальною шкалою	Оцінка у ECTS
180-200	відмінно	A
164-179	добре	B
150-163		C
135-149	задовільно	D
120-134		E
<120	незадовільно	FX

5.4. Здобувачеві, який успішно склав комплексний іспит за спеціальності і захистив кваліфікаційну роботу, за рішенням Екзаменаційної комісії присвоюється ступінь магістра, видається диплом і додаток до нього.

Якщо студент склав на «відмінно» не менше 75 % дисциплін навчального плану, а з інших дисциплін отримав оцінку «добре» і захистив кваліфікаційну роботу з оцінкою «відмінно» (не менше 90 балів за шкалою ECTS), йому видається диплом з відзнакою.

5.5. Якщо захист кваліфікаційної роботи визнається незадовільним, Екзаменаційна комісія ухвалює рішення щодо можливості повторного захисту тієї самої роботи з доопрацюванням, чи необхідності опрацювання нової теми, визначеної відповідною кафедрою.

ЗВО, який не захистив кваліфікаційної роботи, допускається до повторного її захисту протягом трьох років після закінчення курсу навчання в Університеті.

ЗВО, які не захищали кваліфікаційної роботи з поважної причини (підтвердженої документально), наказом ректора може бути продовжено термін навчання до закінчення терміну роботи Екзаменаційної комісії з метою захисту кваліфікаційної роботи, але не більше, ніж на один рік.

6. ДОТРИМАННЯ НОРМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1. При здійсненні експертного оцінювання кваліфікаційної роботи кафедра та експерти керуються *«Рекомендаціями щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо)»* (лист МОН України № 1/11-0681 від 15.08.2018 р.) та *«Методичними рекомендаціями для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності»* (лист МОН України № 1/9-650 від 23.10.2018 р.).

6.2. Відповідно до ч. 6 ст. 69 ЗУ «Про вищу освіту» Університет здійснює заходи із запобігання академічному плагіату. Всі кваліфікаційні

роботи здобувачів обов'язково проходять комп'ютерну перевірку на унікальність відповідно до «Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ДНМУ» в системі «Unichesk».

На підставі результатів комп'ютерної перевірки кваліфікаційної роботи на унікальність видається довідка. Довідка та електронний варіант звіту про перевірку в системі «Unichesk» у форматі *.pdf передаються на відповідну кафедру протягом 5-ти днів після перевірки, а у подальшому зберігаються разом із кваліфікаційною роботою у встановленому порядку і визначені терміни.

6.3. У ДНМУ встановлено такі показники унікальності текстів для кваліфікаційних робіт:

- понад 90% – текст вважається унікальним,
- від 70% до 90% – унікальність тексту задовільна, слід перевірити наявність посилань на першоджерела;
- від 60% до 70% – низький рівень унікальності тексту;
- менше 60% – недостатній рівень унікальності тексту;
- більше ніж 20% запозичень з одного джерела – недостатній рівень унікальності тексту.

Максимальний обсяг цитувань для кваліфікаційних досліджень не повинен перевищувати 40% від загального обсягу тексту.

6.4. Результати комп'ютерної перевірки кваліфікаційних робіт, які мають низький та недостатній рівень унікальності тексту, у подальшому повинні бути проаналізовані експертною комісією, яка створюється на кафедрі за розпорядженням декана факультету.

Рішення щодо відсутності/наявності в роботі академічного плагіату та допущення роботи до захисту в ЕК приймається виключно експертною комісією кафедри.

6.5. За результатами експертної оцінки комісія може прийняти рішення про:

- недопущення роботи до захисту внаслідок наявності академічного плагіату (копіювання наукової роботи іншого автора або її частини, поєднання власного та запозиченого тексту, перефразування без оформлення цитування та посилань);
- зниження оцінки роботи через неналежне оформлення цитування та посилань;
- допущення роботи до захисту.

6.6. Подання про допуск кваліфікаційної роботи разом з іншими документами (виписка із засідання кафедри) подається у ЕК.

7. ПОРЯДОК ЗБЕРІГАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

7.1. Кваліфікаційна робота (один примірник), рецензія, відгук наукового керівника, довідка про унікальність роботи зберігаються на

кафедрі в установленому порядку. Секретар ЕК реєструє роботу у спеціальному журналі. Термін зберігання кваліфікаційних робіт 5 років, після чого вони списуються та знищуються за встановленим в Університеті порядком.

7.2. Відповідальність за їх збереження покладається на матеріально відповідальних осіб, як правило, лаборантів кафедри.

7.3. Кваліфікаційними роботами користуються ЗВО, викладачі та інші працівники. На кафедрах ведеться спеціальний журнал видачі й повернення кваліфікаційних робіт.

7.4. Кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти розміщуються в Інституційному репозитарії академічних текстів Університету, а до його створення – на випусковій кафедрі.

ДОДАТКИ

Додаток А. Зразок заяви на вибір теми роботи

Декану ФІПО
доценту Баличевцевій І. В.
здобувача ОС магістра
спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування
освітня програма Публічне управління та адміністрування
у галузі охорони здоров'я

Прізвище Ім'я По батькові

заява

Прошу затвердити тему кваліфікаційної роботи у такому формулюванні: « _____ »
і призначити науковим керівником І.Б. П., професора (доцента) кафедри, доктора
(кандидата) _____ наук.

З Положенням про кваліфікаційну роботу у Донецькому національному медичному
університеті ознайомлений.

Попереджений про необхідність дотримання академічної доброчесності, а також
календарного графіку виконання роботи і своєчасного подання її разом із супровідними
документами до Екзаменаційної комісії ДНМУ.

Дата

Підпис

Віза наукового керівника

Додаток Б
ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри _____

“ _____ ” _____ 20__ року

ЗАВДАННЯ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи _____

керівник роботи _____,
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

2. Строк подання готової і оформленої роботи _____

3. Вихідні дані до роботи

Предмет дослідження:

Орієнтовний зміст.

Питання для розгляду. 1). 2). 3).

4. **Очікувані результати практичної частини:** наприклад, опис досвіду роботи закладу охорони здоров'я; систем управління сферою охорони здоров'я у місті (районі)
5. Дата видачі завдання _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів роботи	Термін виконання етапів роботи	Примітка

Здобувач вищої освіти _____

(підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Науковий керівник роботи _____

(підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Додаток В. Зразок оформлення титульного листа

Сторінка 1

Міністерство охорони здоров'я України
Донецький національний медичний університет
Факультет інтернатури і післядипломної освіти
Кафедра організації вищої освіти, охорони здоров'я та гігієни

Кваліфікаційна робота
на правах рукопису

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти)

УДК _____
(індекс)

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

НАЗВА

галузь знань
спеціальність
освітня програма

Подається на здобуття освітнього ступеня магістра.

Кваліфікаційна робота містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело

_____ (підпис, ініціали та прізвище здобувача вищої освіти)

Науковий керівник

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

Рецензент

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

Ліман, 20__

Сторінка 2

Висновок кафедри _____ за результатами попереднього захисту:

Протокол засідання кафедри № __ від «__» _____ 20__ р.

Завідувач кафедри _____

(науковий ступінь, вчене звання) (підпис) (прізвище, ім'я, по батькові)

«__» _____ 20__ р.

Робота пройшла публічний захист на відкритому засіданні ЕК

«__» _____ 20__ р.

Оцінка _____

сума балів за 200-бальною шкалою _____

за шкалою ECTS _____

за національною шкалою _____

Секретар ЕК

_____ (науковий ступінь, вчене звання) (підпис) (прізвище, ім'я, по батькові)

Голова ЕК

_____ (підпис) (прізвище, ініціали)

Сторінка 3

АНОТАЦІЯ

Петренко О.С. Організація маркетингового дослідження ринку медичних послуг (на прикладі діяльності медичної клініки «Vitamed»). – Кваліфікаційна робота на правах рукопису.

Кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня магістра за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування. – Донецький національний медичний університет МОЗ України. Ліман, 2020.

Зміст анотації.

Ключові слова: слово; слово;

ANNOTATION

Petrenko O.S. Organization of marketing research of the market of medical services (on the example of medical clinic «Vitamed»). – Qualification work on the rights of the manuscript.

Qualification work for the master's degree in specialty 281 Public management and administration. Donetsk National Medical University, Ministry of Health of Ukraine. Lyman, 2020.

Contents.

Keywords: word; word;

**Додаток Д . Довідка про результати перевірки кваліфікаційної роботи здобувача
вищої освіти ступеня магістр**

UNICHECK

Прізвище, ім'я, по батькові ЗВО

Дата надходження _____

Дата перевірки _____

ДОКУМЕНТИ

__% оригінальності __% запозичень кількість джерел, із
яких запозичено текст

Перелік джерел та відсоток запозичень:

Примітка: Довідка надсилається на кафедру разом із текстом, що перевірявся. По тексту програмою перевірки маркеруються запозичення.

Підпис відповідальної освіти _____

(П.І.Б.)

З довідкою ознайомлений _____

(П.І.Б. здобувача)

Додаток Ж. Подання голові ЕК щодо захисту кваліфікаційної роботи

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки,
молоді та спорту України
29 березня 2012 року № 384
Форма № Н-9.03

_____ (повне найменування вищого навчального закладу)

**ПОДАННЯ
ГОЛОВІ ДЕРЖАВНОЇ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ)**

Направляється ЗВО _____ до захисту дипломного проекту (роботи)
(прізвище та ініціали)

за напрямом підготовки _____
спеціальністю _____
(цифр і назва спеціальності)

на тему: _____
(назва теми)

Кваліфікаційна робота, відгук наукового керівника, рецензія і довідка про перевірку
додаються.

Декан факультету _____

(підпис)

Довідка про успішність

_____ за період навчання в ДНМУ з 20 ____ року до 20 ____ року

(прізвище та ініціали студента)

повністю виконав навчальний план за напрямом підготовки, спеціальністю з таким розподілом оцінок за: національною шкалою: відмінно ____%, добре ____%, задовільно ____%;
шкалою ECTS: A ____%; B ____%; C ____%; D ____%; E ____%.

Секретар факультету _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Висновок керівника кваліфікаційної роботи

Здобувач (ка) _____

Керівник роботи _____ (підпис)
" ____ " _____ 20 ____ року

Висновок кафедри про кваліфікаційну роботу

Кваліфікаційну роботу розглянуто (протокол № від ____ р.).

Здобувач (ка) _____ (прізвище та ініціали)

допускається до захисту даної роботи в Державній екзаменаційній комісії.

Завідувач кафедри _____ (назва)

_____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)
" ____ " _____ 20 ____ року

Додаток 3. Рецензія на кваліфікаційну роботу

Міністерство охорони здоров'я України
Факультет ДНМУ \ або інша установа

Рецензія на кваліфікаційну роботу

Тема роботи: _____
Здобувач _____

ОС «Магістр» _____ (ПІБ)
Галузь знань _____
Спеціальність: _____
Спеціалізація _____
Науковий керівник: _____ (ПІБ, вч. звання, науковий ступінь)

Обсяг теоретичного матеріалу: повний / достатній / недостатній
Методика дослідження: адекватна / частково адекватна / неадекватна
Текст викладений: логічно / послідовно / з порушенням логіки / нелогічно / непослідовно
Мова з точки зору наукового стилю: добра / задовільна / незадовільна

Мета дослідження досягнута: повністю / взагалі / частково / не досягнута

Практична значимість роботи: не з'ясовано автором / з'ясовано частково / робота має практичне значення для _____

Список використаних джерел: (____): повний / достатній / недостатній.
Кількість пунктів

Обсяг і структура роботи: відповідає / не відповідає вимогам до наукових робіт.

Оформлення джерел у тексті роботи та списку відповідає / не відповідає принципам академічної доброчесності

Апробація:

Участь у конференціях (науково-практичних семінарах тощо):

1.

2.

Публікації:

1.

2.

Довідки про апробацію дослідження додаються \ відсутні

Зауваження, рекомендації рецензента: _____

Висновок рецензента.

Робота може бути рекомендована до захисту і заслуговує на позитивну оцінку / не може бути рекомендована до захисту

Підпис рецензента _____ П.І.Б.

Дата _____

Підпис завіряється печаткою установи або організації

Завідувач кафедри організації
вищої освіти, управління охороною
здоров'я та гігієни ДНМУ,
д. держ. упр., професор

В. М. Лобас

Професор кафедри організації
вищої освіти, управління охороною
здоров'я та гігієни ДНМУ,
д. пед. н., професор

І. В. Соколова

Доцент кафедри організації
вищої освіти, управління охороною
здоров'я та гігієни ДНМУ,
д. держ. упр., доцент

С. М. Вовк