



## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |   |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | <b>Донецький національний медичний університет</b>  |
| Освітня програма    | <b>36525 Публічне управління та адміністрування</b> |
| Рівень вищої освіти | <b>Магістр</b>                                      |
| Спеціальність       | <b>281 Публічне управління та адміністрування</b>   |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

21.12.2020 р.

Справа № 1247/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,

Балан Олександр Сергійович,

Безугла Людмила Сергіївна,

Калашник Надія Сергіївна,

Касич Алла Олександрівна,

Руденко Ольга Мстиславівна,

Семенець-Орлова Інна Андріївна,

Юлія Крихтіна,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО                     | <b>Донецький національний медичний університет</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                           |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>36525</b>                                       |
| Назва ОП                      | <b>Публічне управління та адміністрування</b>      |
| Галузь знань                  | <b>28 Публічне управління та адміністрування</b>   |
| Спеціальність                 | <b>281 Публічне управління та адміністрування</b>  |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>                                    |
| Рівень вищої освіти           | <b>Магістр</b>                                     |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                         |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

*За – 8, Проти – 0*

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

#### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Фокус ОП спрямований на публічне управління та адміністрування у сфері охорони здоров'я на регіональному та місцевому рівнях в умовах трансформаційних змін і кризових ситуацій для забезпечення якості медичних послуг, ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії ЗВО. Не узгоджена назва ОП, що подана на акредитацію «Публічне управління та адміністрування» та ОП, що завантажена в систему «Публічне управління та адміністрування у галузі охорони здоров'я».

#### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

На ОП надано чотири відгуки-рецензії від лікарів-практиків (Власенко О.Б., Кузеванова М.В.) та представників ЗВО (Суздалева О.С., Халецька А.А.).

#### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

#### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

#### За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП, що акредитується, укладалася до прийняття Стандарту. Освітня програма 2020 року була схвалена Вченою радою ДНМУ (протокол № 7 від «23» червня 2020 р.), уведена в дію наказом ректора № 389 від 30.06.2020 за два місяці до початку нової вступної кампанії. Стандарт вищої освіти зі спеціальності 2 8 1 «Публічне управління та адміністрування» для другого рівня вищої освіти був затверджений МОН України 04.08.2020 року (наказ № 1001).

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

#### 2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

**навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОП складається з 24 освітніх компонентів: 16 (66 кредитів) – обов'язкових та 24 (26 кредитів) – вибіркових, що відповідає вимогам чинного законодавства

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Зміст ОП відзначається чіткістю структури, освітні компоненти в цілому взаємопов'язані, проте потребує вдосконалення структурно-логічна схема ОП у розрізі вибіркових дисциплін (двічі заявлено ВК 1.3; деякі дисципліни одного блоку не пов'язані між собою, що забезпечить отримання різних РН)

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Не погоджуємося з думкою ЕГ, що «потребує коригування зміст ОП відповідно до програмних результатів навчання та компетентностей, визначених стандартом вищої освіти для другого (магістерського) рівня», оскільки, згідно з Листом Міністерства освіти і науки України № 1/9-587 від 19 жовтня 2020 р., освітні програми, ухвалені ЗВО до затвердження стандартів вищої освіти, залишаються чинними і діють до завершення навчання студентів, які були зараховані на навчання на ці програми. Освітня програма 2020 року була схвалена Вченою радою ДНМУ (протокол № 7 від «23» червня 2020 р.), уведена в дію наказом ректора № 389 від 30.06.2020, тобто то введення стандарту. Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності - публічне управління та адміністрування у галузі охорони здоров'я. Важливим напрямом для розвитку ОП можна вважати включення до неї компонентів, які б формували комплекс професійних компетентностей щодо специфіки діяльності органів місцевого самоврядування та громадських організацій.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ЗВО обрала «блокова» модель вибору навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти (обирається одна дисципліна з трьох), що пояснюється специфікою ДНМУ як вузькопрофільного закладу вищої освіти .

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Навчальним планом передбачено дві виробничі практики загальною кількістю 11 кредитів. Бази практики представлено переважно організаціями сфери охорони здоров'я.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

За дуальною формою освіти підготовка здобувачів не здійснюється.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Інформація про правила прийому розміщена на офіційному вебсайті ЗВО (<https://dnmu.edu.ua/pravyyla-pryjomu/>). Правила відповідають всім критеріям толерантності, не містять дискримінаційних положень. Правила структуровані, чіткі і зрозумілі.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Єдині правила визнання результатів навчання, які отримані за фахом у неформальній освіті у ЗВО відсутні

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Навчальний процес відбувається із врахуванням концепції студентоцентрованого підходу, форми та методи навчання, викладання за ОП сприяють досягненню заявлених цілей та результатів.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Для інформування здобувачів вищої освіти про освітній процес розроблено робочі програми і розміщено у вільному доступі на сайті кафедри (<http://kafedraoozdnm2020.dnmu.edu.ua/metodychnyj-suprovid-osvitnoyi-programy/>), проте робочі програми вибірково дисциплін відсутні.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Під час реалізації освітньої програми забезпечується поєднання навчання і досліджень, а саме в рамках НДР кафедри "Дослідження медико-соціальних моделей управлінської діяльності у лікувальних закладах в умовах реформування системи охорони здоров'я", здобувачами вищої освіти було підготовлено та опубліковано тези доповідей (<http://kafedraoozdnm2020.dnmu.edu.ua/studentska-nauka/>)

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Кафедра проводить наукові дослідження з питань удосконалення управлінської діяльності у лікувальних закладах в умовах реформування системи охорони здоров'я, що може забезпечити оновлення існуючих та розвиток додаткових професійних освітніх компонентів

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1** **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2** **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3** **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4** **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Політика і процедури дотримання академічної доброчесності ЗВО потребують популяризації, детального ознайомлення здобувачів вищої освіти із процедурою перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1** **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2** **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3** **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

ЗВО постійно залучає роботодавців до освітнього процесу, практичної підготовки здобувачів вищої освіти, моніторингових досліджень кафедри. Позитивною практикою є залучення до зовнішньої експертизи кваліфікаційних робіт провідних фахівців у галузі охорони здоров'я, що є у ДНМУ обов'язковим (<https://dnmu.edu.ua/polozhennya-pro-kvalifikacijnu-robotu-z-galuzi-znan-28-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-osvitnogo-stupenyu-magistra/>)

**6.4** **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ЕГ встановлено, що «практика залучення представників роботодавців до проведення аудиторних занять для підготовки фахівців зі спеціальності “Публічне управління та адміністрування” не застосовується».

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

ЕГ встановлено, що здобувачі ОП не мають доступу до повноцінного бібліотечного фонду через розміщення бібліотеки в іншому корпусі університету, що знаходиться в іншому місті. Наявний електронний фонд на сайті бібліотеки наразі проходить стадію свого змістовного наповнення.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

З метою виявлення та нейтралізації корупційних ризиків в ЗВО, раз на півроку проводиться опитування НПП та здобувачів (<https://dnmu.edu.ua/category/antukorupcijna-programa/>)

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Обґрунтування ГЕР**

### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

За даним підкритерієм ГЕР підтримує ЕГ, якою встановлено, що «норми чинних нормативно-розпорядчих документів не додержані повною мірою, самі документи розроблялися ситуативно, більшість ключових для внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності положень є декларативними і на практиці не застосовуються». Також у відомостях про самооцінювання (<https://dnmu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/vidomosti-pro-samoociniuvannya-op-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-u-galuzi-ohorony-zdorovya.pdf>) ЗВО визнає, що «система внутрішнього забезпечення якості у ДНМУ перебуває на початковому етапі створення; процедури внутрішнього забезпечення якості не набули характеру системних цілеспрямованих дій різних суб'єктів управління якістю».

### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

За даним підкритерієм ГЕР згодна з висновками ЕГ

### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

-

### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Основні внутрішні нормативно-правові акти, що визначають правила та процедури регулювання прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу, знаходяться у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО.

### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ЗВО в цілому забезпечує оприлюднення на своєму офіційному веб-сайті відповідної інформації, але не знайшли свого відображення результати громадського обговорення ОП.

### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію, але інтерфес сайту застарілий, недосконалий, потребує структуризації та оновлення.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо оновити ОП відповідно до Стандарту вищої освіти зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо: вдосконалити вибіркову частину ОП, що має блочний характер; розглянути можливість впровадження елементів дуальної освіти в процес реалізації ОП; розширити бази практики за рахунок підписання угод з громадськими організаціями та органами місцевого самоврядування; включити до ОП компоненти, які б дали можливість сформулювати комплекс професійних компетентостей щодо специфіки діяльності органів місцевого самоврядування та громадських організацій.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо: сформувавши порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та окреслити механізми його практичного впровадження.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо: розмістити у вільному доступі робочі програми вибіркових дисциплін; активізувати роботу зі створення силябусів навчальних дисциплін.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо більш активно поширювати інформацію про процедуру перевірки всіх робіт на наявність запозичень, формувати внутрішню культуру якості та академічної доброчесності.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Рекомендуємо залучати представників роботодавців та професіоналів-практиків галузі публічного управління та адміністрування до проведення аудиторних занять, тренінгів, майстер-класів, вебінарів .

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо посилити роботу з наповнення електронного фонду бібліотеки.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо: у повсякденній практичній діяльності ДНМУ переглянути свої підходи до розуміння нової моделі забезпечення якості вищої освіти й провадження освітньої діяльності, а не ситуативно її реалізовувати.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендовано: оновити навігаційну структуру та юзабіліті офіційного веб-сайту, забезпечити оприлюднення зауважень та рекомендації до освітньої програми, що отримані від зовнішніх стейкхолдерів .

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ**