



ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Донецький національний медичний університет
Освітня програма	36525 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Донецький національний медичний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36525
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Твердохліб Олександр Степанович, Новосьолов Іван Володимирович, Терещенко Діна Акрамівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	09.11.2020 р. – 11.11.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://dnmu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/vidomosti-pro-samooczinyuvannya-op-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-u-galuzi-ohorony-zdorovya.pdf>

Програма візиту експертної групи <https://dnmu.edu.ua/programma-vizytu-ekspertnoyi-grupy-pid-chas-provedennya-akredytaciznoyi-ekspertyzy-osvitno-profesijnoyi-programy-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-drugogo-magisterskogo-rivnya-vy/>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-професійна програма (далі - ОП) акредитується вперше. Особливістю ОП, що реалізується випусковою кафедрою організації вищої освіти, управління охороною здоров'я та гігієни ДНМУ, є чітко сфокусована спрямованість на підготовку управлінських кадрів, які здійснюють адміністративні функції на різних рівнях і у різних за організаційно-правовою формою інституціях сфери охорони здоров'я. ОП загалом відповідає критеріям Положення про акредитацію освітніх програм з недоліками, що не є суттєвими, однак потребують часу для їх усунення. ОП є актуальною у контексті врахування сучасних вимог ринку праці та інтересів стейкхолдерів. Науково-педагогічний склад кафедри відповідає встановленим вимогам щодо необхідної кваліфікації для забезпечення викладання за аналізованою ОП. Організаційно-нормативні аспекти освітнього процесу регламентуються системою внутрішніх положень ЗВО. ДНМУ в цілому дотримується вимог прозорості і публічності діяльності. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що існує достатня відповідність якісному рівню організації таких процесів: проектування цілей ОП; розробка структури та змісту ОП (частково); формування доступу до ОП та визнання результатів навчання; організація навчання і викладання за ОП; контроль знань, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність; забезпечення ОП людськими ресурсами; формування освітнього середовища та матеріальних ресурсів; розробка і впровадження системи внутрішнього забезпечення якості ОП (частково); створення прозорих та публічних процедур для якісного функціонування ОП. Однак усі зазначені освітні процеси мають резерви для вдосконалення, що і стало предметом консультативного оцінювання експертної групи. ОП має перспективи для подальшого існування, розвитку та удосконалення.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП створена на запити стейкхолдерів (роботодавців), відповідає сучасному ринку праці, зокрема є затребуваною з-поміж осіб, які є чи можуть потенційно претендувати на зайняття посад керівників органів охорони здоров'я. Освітні компоненти висвітлюють предметну область спеціалізації "Публічне управління та адміністрування у галузі охорони здоров'я" (зокрема, обов'язкові компоненти ДЗПН2 (ОК2), ДППН1 (ОК8), ДППН 3-7 (ОК 10-14), зміст ОП структурований відповідно до нормативних вимог, освітні компоненти ОП в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Освітні компоненти сприяють формуванню соціальних навичок, що відповідає заявленим цілям ОП. В ОП основний акцент зроблено на опануванні здобувачами вищої освіти освітніх компонентів, що мають практичне втілення у повсякденній практичній роботі випускників та можуть сприяти їхньому кар'єрному зростанню. Наявна вмотивована висококваліфікована група забезпечення ОП. Існує реальна співпраця з роботодавцями, які мотивовані до участі у формуванні якісної ОП і безпосередньо залучаються до освітнього процесу на випусковій кафедрі. Правила вступу на ОП є зрозумілими і висвітлені на офіційному сайті ЗВО. Матеріально-технічне забезпечення сприяє набуттю необхідних компетенцій. Підбір, реалізація методів навчання за цією ОП відповідає принципам академічної свободи. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу. На ОП застосовуються як традиційні методи навчання і викладання, так і інтерактивні. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, створює умови для стимулювання розвитку викладацької майстерності через різні форми заохочення за досягнення у фаховій сфері. ЗВО має необхідні нормативні документи, що регламентують питання академічної мобільності здобувачів ОП. ЗВО забезпечує безоплатний доступ НПП і здобувачів до відповідної інфраструктури, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП. Стейкхолдери (здобувачі, роботодавці) залучаються до процедур періодичного перегляду ОП, що має свій прояв у моніторингових дослідженнях кафедри, вивченні громадської думки, рецензуванні змісту ОП. Позитивною є практика поширення ідеї академічної доброчесності як в межах освітніх компонентів за ОП, так і створення випусковою кафедрою окремих тренінгів, що спрямовані на різні цільові аудиторії - академічний персонал, НПП, здобувачів.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Стратегія розвитку ДНМУ сформульована в загальних рисах і перебуває на етапі обговорення, а тому потребує затвердження і практичної реалізації. ОП 2020 року не приведена у відповідність із стандартом вищої освіти зі спеціальності 281, тому зміст ОП недостатньо мірою відповідає предметній сфері навчання; ПРН аналізованої ОП не відповідають ПРН, визначених стандартом, з огляду на спрямованість ОП на конкретну спеціалізацію. Не забезпечено кореляцію між назвами ОП, що подана на акредитацію, та тією, про яку заявлено у самій назві ОП (акредитується ОП "Публічне управління та адміністрування", в систему завантажена ОП "Публічне управління та адміністрування у галузі охорони здоров'я"). Випускова кафедра, яка реалізує ОП, приділяє значну увагу питанням ВЗЯО (відповідні документи розроблені упродовж травня-жовтня 2020 р.), поряд з цим здійснює ці функції автономно (про що свідчать локальні документи), а створений у 2016р. відділ управління якістю освітнього процесу не виконує своїх координаційних функцій щодо наглядової, методологічної, управлінської, консалтингової та мотиваційної діяльності, що покладені на нього відповідним положенням (встановлено в ході інтерв'ювання). Новітній парадигма якості освітньої діяльності не повною мірою впроваджена на інституційному рівні, ЗВО бракує скоординованих дій у досягненні спільної мети, яка полягає у неусвідомленні її суті. Блочна система подання

вибіркових освітніх компонент потребує додаткової аргументації на користь практики її запровадження на цій ОП. Бази практики представлено переважно організаціями сфери охорони здоров'я, при цьому не охоплюють інші важливі складові публічного управління. В ЗВО відсутнє єдине положення, яке б врегулювало питання зарахування результатів навчання за програмами інформальної та неформальної освіти для здобувачів, хоча окремо на кафедрі така практика існує. ЗВО не конкретизовано процедури зарахування та визнання результатів навчання за програмами академічної мобільності. ЕГ рекомендовано: конкретизувати місію і стратегію розвитку ЗВО в базових документах; визначитися з назвою ОП, що акредитується (можливо, визначити спеціалізацію чи загалом змінити назву ОП); зміст ОП привести у відповідність із затвердженим стандартом вищої освіти з дотриманням визначених законодавством процедур, у т.ч. щодо побудови індивідуальної освітньої траєкторії; запровадити елементи процесного підходу до формування системи менеджменту якості освітніх послуг на інституційному рівні, а не лише на окремо взятій ОП; робочі програми навчальних дисциплін трансформувати у більш зрозумілу для здобувачів вищої освіти форму - силабуси; розробити єдине загальноуніверситетське положення, в якому був би прописаний алгоритм зарахування результатів навчання, отриманих в інформальній та неформальній освіті; розширити види та бази практик відповідно до специфіки спеціальності; покращити передумови для участі НПП і здобувачів у програмах міжнародної академічної мобільності.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Сформульовані у відомостях про самооцінювання (<https://dnmu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/vidomosti-pro-samooczinyuvannya-op-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-u-galuzi-ohorony-zdorovya.pdf>) цілі мають загальний характер, відтак ЗВО не вдалося повною мірою продемонструвати унікальність ОП, виокремити її основний фокус та наголосити на винятковій важливості її функціонування у цьому ЗВО. Разом з тим, інші документи підтверджують кореляцію цілей, місії та стратегії ЗВО, зокрема: місія ДНМУ полягає у фундаментальній підготовці висококваліфікованих, компетентних і конкурентоспроможних випускників, які будуть затребувані суспільством та поєднувати високі академічні, професійні та соціально-особистісні компетенції фахівців; в організації роботи наукових шкіл, здатних створити інноваційне середовище, інноваційні продукти і технології та сприяння впровадженню їх в практику; в наданні якісної та сучасної професійної допомоги населенню Донбасу та України. Візія ДНМУ – визнаний лідер цілісної системи підготовки і підвищення кваліфікації медичних і викладацьких кадрів через сучасну наукову та інноваційну навчальну базу. Стратегічна мета розвитку університету – підвищення якості освітніх послуг, результатів наукової діяльності та клінічної роботи університету, скерованої на підсилення його конкурентоспроможності та підвищення ролі у науково-технічному, соціальному, економічному та культурному розвитку регіону та зміцнення здоров'я мешканців Донецької області. Механізм реалізації – динамічний розвиток і модернізація освітньо-наукового середовища ДНМУ, впровадження управлінських, освітніх, наукових інновацій, удосконалення організаційних та технологічних структур (<https://dnmu.edu.ua/strategichnyj-rozvytok-universytetu/>). Наведені твердження підкріплюються основними положеннями статуту ДНМУ (<https://dnmu.edu.ua/ru/statut-universytetu-2019/>) та наказом МОЗ України від 31.10.2018 № 1977 (<https://moz.gov.ua/article/ministry-mandates/nakaz-moz-ukraini-vid-31102018--1977-pro-vnesennja-zmin-do-dovidnika-kvalifikacijnih-harakteristik-profesij-pracivnikiv-vipusk-78-ohorona-zdorovja>), яким для керівників у сфері охорони здоров'я окрім основної (медичної) спеціальності вимагається наявність другого рівня вищої освіти зокрема у галузі знань «Публічне управління та адміністрування», що безумовно свідчить про її затребуваність.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Наведена інформація (<https://dnmu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/vidomosti-pro-samooczinyuvannya-op-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-u-galuzi-ohorony-zdorovya.pdf>) свідчить про значну роботу, яка була проведена ДНМУ з метою узгодження позицій і потреб конкретних стейкхолдерів: здобувачів вищої освіти, роботодавців, академічної спільноти та інших зацікавлених осіб (<http://kafedraoozdnmu2020.dnmu.edu.ua/rezultaty-oprutuvannya/>). Опитування здобувачів вищої освіти проводилося 14-23.09.2020: якість навчання відповідає очікуванням, труднощі у навчання виникають у зв'язку із відсутністю комунікації з викладачами у міжсесійний період та складністю завдань для СРС, потребують підсилення інтерактивні методи навчання, позитивно оцінюється змішана форма навчання. Експертне оцінювання зовнішніми стейкхолдерами проводилося впродовж вересня-

жовтня 2020 р.: зі змістом НРК та стандартом вищої освіти ознайомена половина, стандарт потребує конкретизації з акцентом на сферу охорони здоров'я, ОП дає можливості для кар'єрного росту випускників, надано пропозиції щодо найважливіших компетентностей випускників за цією ОП. Діагностичне опитування членів групи забезпечення спеціальності проведено 10-15.06.2020: виявлено відповідність/невідповідність ОП за критеріями 1-2, 4, 6, 7 оцінювання якості ОП, визначено напрямки роботи випускової кафедри і групи забезпечення спеціальності. Результати всіх моніторингових досліджень та опитувань розглянуто на засіданнях випускової кафедри (27.08.2020, 15.10.2020, 21.10.2020) та рекомендовано для подальшого врахування при доопрацюванні ОП. Контент-аналіз 4-х рецензій, які надійшли на оновлену у 2020 р. ОП від практикуючих лікарів та представників академічної спільноти, свідчить про підвищений інтерес стейкхолдерів до цієї ОП. О.Б.Власенко (у приміщенні очолюваного ним закладу розміщується випускова кафедра), який залучається до проведення практичних занять з підвищення кваліфікації працівників сфери охорони здоров'я (цим напрямком роботи також займається випускова кафедра), а у поточному році його співробітники планують вступати на цю ОП, інтерв'ювався у фокус-групі роботодавців і зазначив: ОП забезпечує якісну підготовку здобувачів вищої освіти за спеціальністю 281 та може бути рекомендованою для практичного використання. М.В.Кузеванова (представник ДНМУ, викладач): ОП враховує вимоги ринку праці щодо підготовки керівників у сфері ПУА, а також працевлаштування у галузі охорони здоров'я щодо освітнього контенту, практичної складової і результатів програми. Представники інших ЗВО: О.С.Суздаєва: ОП має необхідні структурні та змістовні складові, віддзеркалює сучасні вимоги до випускників спеціальності 281 та може бути рекомендована як якісна у підготовці здобувачів вищої освіти. А.А.Халецька: ОП забезпечує якісну підготовку здобувачів вищої освіти за спеціальністю. Рекомендації та зауваження рецензентами не надавалися.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Заявлені твердження (<https://dnmu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/vidomosti-pro-samooczinyuvannya-op-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-u-galuzi-ohorony-zdorovya.pdf>) вказують на ґрунтовний підхід ДНМУ та конкретних розробників цієї ОП до її проектування, адже сама ОП пройшла тривалий період свого становлення, починаючи із 2012р., трансформації й оновлення у 2016 й 2020рр. Очевидно, що протягом цього часу були враховані усі фактори - тенденції розвитку спеціальності (з 8.15010006 “Державне управління у сфері охорони здоров'я” до 281 “Публічне управління та адміністрування”), ринку праці (споживачами освітньої послуги є, в основному, практикуючі лікарі, кваліфікаційні вимоги до окремих посад яких визначаються відповідними наказами МОЗ (<https://moz.gov.ua/article/ministry-mandates/nakaz-moz-ukraini-vid-31102018--1977-pro-vnesennja-zmin-dovidnika-kvalifikacijnih-harakteristik-profesij-pracivnikiv-vipusk-78-ohorona-zdorovja>), галузевого та регіонального контексту (спрямованість ОП на споживачів освітньої послуги представників Східного регіону України), досвіду вітчизняних та іноземних ОП, детальний перелік яких наведено у відомостях про самооцінювання. Це твердження було підтверджено гарантом ОП в ході інтерв'ювання. В.М.Лобас зазначив, що при розробленні цієї ОП було враховано досвід 5-ти вітчизняних ЗВО - НАДУ при Президентіві України, Донецького ДУУ, ЗНУ, Національного університету “Полтавська політехніка ім. Ю. Кондратюка”, а також закордонні ОП без прив'язки до конкретного ЗВО: Masters in Healthcare Administration Degree (USA), Masters in HA-Masters of Business Administration (MHA-MBA), Masters Programs in HA, Masters of Science in Healthcare Management (Europe). Групою забезпечення спеціальності (що було підтверджено під час спілкування) окремі освітні компоненти аналізованих ОП були згруповані за такими напрямками: теорія і практика ПУА; практика ПУА у галузі охорони здоров'я; управління людськими ресурсами і комунікаціями. При проектуванні цієї ОП бралися до уваги основні положення Глобальної рамки компетентностей з управління охороною здоров'я Глобального консорціуму з професіоналізації управління охороною здоров'я, Моделі компетентностей Альянсу лідерства в галузі охорони здоров'я, а дескриптори основних груп компетентностей групою забезпечення спеціальності частково адаптовані для забезпечення їх відповідності локальному (регіональному) контексту. ЗВО не врахував того факту, що наказом МОН від 04.08.2020 № 1001 затверджено стандарт вищої освіти за другим (магістерським) рівнем, окремі положення якого однак фрагментарно наводяться у тексті ОП і лише частково враховують його. Зокрема це стосується окремих обов'язкових компонентів - ДЗПН1 (ОК1), ДЗПН 3-7 (ОК 2-7), ДППН2 (ОК9), ДППН 8-9 (ОК 15-16) та програмних результатів навчання, а саме: ПРН-1, ПРН-3-5, ПРН-7, ПРН-12-13, ПРН-15, ПРН-17, які, однак, мають чітко виражений фокус на сфері охорони здоров'я. Повна відповідність стандарту за цією спеціальністю не забезпечена.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Аналізована ОП була переглянута у 2020 р. і затверджена вченою радою ДНМУ 23.06.2020, протокол № 7, що введено в дію з 01.09.2020 наказом в.о. ректора від 30.06.2020 № 389 (<https://dnmu.edu.ua/nakaz-%E2%84%96389-pro-vvedennya-v-diyu-osvitno-profesijnoyi-programy-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-v-galuzi-ohorony-zdorovya-onovlena-redakcziya-2020/>). За результатами аналізу ОП встановлено, що на підготовку конкурентоспроможного фахівця спрямовані такі компоненти: 1) обов'язкові компоненти циклу професійної підготовки: публічне управління та адміністрування у сфері охорони здоров'я, економічна політика і фінансовий менеджмент в публічному управлінні, управління інформаційними системами у сфері охорони здоров'я, управління людськими ресурсами і комунікаціями у сфері охорони здоров'я, державна політика і державне регулювання

сферою охорони здоров'я, теорія і практика медичного страхування, регіональне управління сферою охорони здоров'я; 2) вибірково блок 2 професійної підготовки, сформований у 5 модулів. Наявна структура ставить слухачів у певну залежність від вибору певного модуля з відповідним набором дисциплін, які можуть викладатися в кожному із запропонованих варіантів, що може свідчити про недостатню прозорість обраного підходу. Запропоновані розробниками ОП 18 програмних результатів навчання досягаються за рахунок опанування як обов'язкових, так і вибірково компонент. ОП не містить ПРН, які б досягалися виключно за рахунок вибірково компонент. Сформульовані ПРН та компетентності переважно дозволяють забезпечити підготовку конкурентоспроможного фахівця, однак вони формувалися до набуття чинності новими нормативними документами. Так, постановою КМУ від 25.06.2020 № 519 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/519-2020-%D0%BF#n2>) затверджено нову редакцію НРК, а наказом МОН від 04.08.2020 № 1001 (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2020/08/05/281publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-magistr.pdf>) - стандарт другого рівня вищої освіти за спеціальністю 281 "Публічне управління та адміністрування". Очевидно, що оновлені вимоги чинних нормативних документів ЗВО врахувати не мав змоги, однак робота щодо вдосконалення ОП має проводитися постійно, враховуючи зміни, які відбуваються. Тому чинні вимоги нормативних документів ОП враховує лише частково.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

ОП відповідає сучасному ринку праці, зокрема є затребуваною з-поміж осіб, які є чи можуть потенційно претендувати на зайняття посад керівників органів охорони здоров'я. Оскільки форма навчання заочна, то основними споживачами освітньої послуги - здобувачами вищої освіти за цією ОП є переважно практикуючі лікарі чи особи, які займають або потенційно можуть претендувати на керівні посади у сфері охорони здоров'я. Позитивом є відгуки про цю ОП як від практикуючих лікарів, так і від академічного середовища. На користь ОП свідчить те, що розробники ОП врахували тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевий та регіональний контексти, досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм: НАДУ при Президентіві України, Донецького ДУУ, ЗНУ, Національного університету "Полтавська політехніка ім. Юрія Кондратюка", а також закордонні ОП без прив'язки до конкретного ЗВО, а саме: Masters in Healthcare Administration Degree (USA), Masters in HA-Masters of Business Administration (MHA-MBA), Masters Programs in HA, Masters of Science in Healthcare Management (Europe).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

ОП лише частково враховує вимоги стандарту вищої освіти за другим (магістерським) рівнем за цією спеціальністю та більшою мірою корелює з оновленою редакцією НРК 2020р. Зокрема це стосується окремих обов'язкових компонентів - ДЗПН1 (ОК1), ДЗПН 3-7 (ОК 2-7), ДППН2 (ОК9), ДППН 8-9 (ОК 15-16) та програмних результатів навчання, а саме: ПРН-1, ПРН-3-5, ПРН-7, ПРН-12-13, ПРН-15, ПРН-17, які, однак, мають чітко виражений фокус на сфері охорони здоров'я. З оновленої НРК вилучено поняття інтегральної компетентності, наведені в ОП загальні й фахові компетентності потребують узгодження як з НРК, так і з новим стандартом. Не забезпечено кореляцію між назвами ОП, що подана на акредитацію, та тієї, про яку заявлено у самій назві ОП (акредитується ОП "Публічне управління та адміністрування", в систему завантажена ОП "Публічне управління та адміністрування у галузі охорони здоров'я"). Всі надані рецензії від стейкхолдерів є позитивними, не містять жодних рекомендацій щодо вдосконалення ОП і можуть свідчити про формальний підхід рецензентів. Рекомендовано конкретизувати свою місію і стратегію розвитку в базових документах ЗВО (наразі ці елементи взагалі відсутні, що, зокрема, було підтверджено в ході проведеного 10-15.06.2020 діагностичного опитування членів групи забезпечення спеціальності й відображене у протоколі №1 засідання випускової кафедри від 27.08.2020: <http://kafedraoozdnmu2020.dnmu.edu.ua/rezultaty-opytuvannya/>), якими врегульовано його діяльність. Проводити подальшу роботу щодо вдосконалення ОП з урахуванням рекомендацій всіх стейкхолдерів та чинних нормативних документів КМУ, МОН і МОЗ України. Визначитися з назвою ОП, що акредитується (можливо, подумати про спеціалізацію чи загалом зміну назви ОП).

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Експертна група вважає, що виявлені недоліки не можуть розглядатися як критично суттєві, а враховуючи холистичний підхід до оцінювання та необхідність постійного вдосконалення, розробники ОП враховуватимуть висловлені побажання й рекомендації ЕГ в процесі подальшої роботи над контентом цієї ОП, акцентуючи увагу на відповідності нормативним вимогам і забезпеченні її якості.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

На основі аналізу ОП та навчального плану виявлено, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Навчальний план відповідає ОП. Обсяг ОП (<https://dnmu.edu.ua/osvitno-profesijna-programa-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-u-galuzi-ohorony-zdorovya-osvitnij-stupin-riven-magistr/>) складає 90 ЄКТС кредитів, що відповідає нормам, викладеним у Законі України «Про вищу освіту» № 1556-VII від 09 серпня 2019р. 73% (66 кредитів) обсягу освітньої програми спрямовано на здобуття загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю. Обсяг навчальних дисциплін за вибором складає 24 кредити ЄКТС, що становить 27% від загальної кількості кредитів.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП достатньо структурована. Вона містить 16 обов'язкових компонентів і 24 вибіркового компоненти. Зміст ОП структурований відповідно до нормативних вимог. На підставі аналізу ОП експертною групою визначено, що освітні компоненти висвітлюють предметну область спеціалізації «Публічне управління та адміністрування у галузі охорони здоров'я»: формування фахових компетенцій забезпечено такими обов'язковими компонентами, як «Медицина статистика» (ДЗПН2 (ОК2), «Публічне управління та адміністрування у сфері охорони здоров'я» (ДППН1 (ОК8), «Управління інформаційними системами у сфері охорони здоров'я», «Державна політика і державне регулювання у сфері охорони здоров'я», «Регіональне управління сферою охорони здоров'я», «Управління людськими ресурсами і комунікаціями у сфері охорони здоров'я» (ДППН 3-7 (ОК 10-14). Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та матриця забезпечення програмних результатів навчання за відповідними компонентами ОП взаємопов'язана з освітніми компонентами та має чітку спрямованість на досягнення заявлених програмних результатів навчання відповідно до ОП. Програмні результати навчання релевантні змісту освітніх компонентів. Поряд з цим, ОП містить дисципліни, які зазначені в одному вибіркового блоці, але при цьому недостатньо взаємопов'язані між собою (наприклад, блок 1 ВК1.2 пропонує не взаємопов'язані між собою дисципліни «Інституціональне забезпечення публічної влади» і «Інформаційне забезпечення публічного адміністрування у сфері охорони здоров'я»). Варто також зазначити, що певні дисципліни з вибіркового компонентів мають не однаковий взаємозв'язок із рештою компонентів ОП (наприклад, дисципліни ВК2.5 «Управління змінами у сфері охорони здоров'я» і ВК 2.4 «Аудит і оцінювання управлінської діяльності»). Структурно-логічна схема ОП (якщо її так можна назвати) не в повній мірі відображає взаємозв'язок та порядок вивчення освітніх компонентів програми. У цілому, вибір та послідовність вивчення обов'язкових компонентів освітньої програми є обґрунтованими і дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. В цілому зміст освітньої програми до певної міри структурований; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Освітні компоненти в достатній мірі висвітлюють предметну область спеціалізації «Публічне управління та адміністрування у галузі охорони здоров'я», поряд з цим зміст ОП частково відповідає предметній області спеціальності «Публічне управління та адміністрування». В результаті аналізу ОП експертною групою встановлено, що потребує коригування зміст ОП відповідно до програмних результатів навчання та компетентностей, визначених стандартом вищої освіти для другого (магістерського) рівня. Так, програмні результати навчання, що представлені в ОП, недостатньо корелюють із загальними (ЗК 1; ЗК 4; ЗК 7) і фаховими компетентностями, визначеними стандартом (ФК 2; ФК 6). Освітніми компонентами, які включені до обов'язкової складової програми, забезпечується досягнення не всіх програмних результатів навчання, визначених названим стандартом (серед них, наприклад, ПРН6 Здійснювати ефективне управління інноваціями, ресурсами, ризиками, проектами, змінами, якістю, застосовувати сучасні моделі, підходи та технології, міжнародний досвід при проектуванні та реорганізації управлінських та загально-організаційних структур; ПРН7 Уміти розробляти національні/регіональні програмні документи щодо розвитку публічного управління, використовуючи системний аналіз і комплексний підхід, а також методи командної роботи).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Аналіз ОП підтверджує наявність вибіркового дисциплін, які практично забезпечують ПРН, визначених даною ОП. Вибіркові дисципліни ОП складають 27% кредитів ЄКТС від загального обсягу ОП, що відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Під час опитування здобувачі підтвердили, що механізм вибору дисциплін відповідає опису, який зазначений у відомостях про самооцінювання ОП. Процес формування індивідуальної освітньої траєкторії в ЗВО організовано відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу», «Порядку реалізації здобувачами другого рівня ВО права на вільний вибір навчальних дисциплін». Експертною групою встановлено, що структура ОП передбачає можливість побудови індивідуальної освітньої траєкторії, проте ОП передбачає обрання вибіркового освітніх компонент за блоковою системою «один з трьох», що певною мірою обмежує свободу формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. Загальноуніверситетське Положення про обрання студентами вибіркового дисциплін відсутнє. Так, Положення про порядок та умови обрання студентами вибіркового дисциплін ДНМУ розроблено для фахівців другого освітнього рівня «магістр» лише кваліфікацій «Лікар», «Лікар-стоматолог», «Лікар-педіатр», «Провізор». Право на вільний вибір дисциплін варіативної частини ОП здобувачів вищої освіти за спеціальністю 281 "Публічне управління та адміністрування" регламентовано Порядком реалізації здобувачами другого рівня вищої освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін варіативної частини ОП. Аналіз названих документів продемонстрував їх неузгодженість між собою. Так, Положення про порядок та умови обрання студентами вибіркового дисциплін ДНМУ містить пункти, що обмежують можливість вибору вибіркового освітніх компонентів: 2.12. Студент в односторонньому порядку не може відмовитись від вибраного і затвердженого вченою радою факультету курсу. Самочинна відмова від вивчення курсу тягне за собою академічну заборгованість, за що студент може бути відрахований з університету; 2.16 Вибіркова дисципліна для першого курсу обирається першим проректором з науково-педагогічної роботи і затверджується разом із робочим навчальним планом на наступний навчальний рік. В свою чергу, здобувачі вищої освіти за спеціальністю 281 "Публічне управління та адміністрування" вибір навчальних дисциплін варіативної частини ОП здійснюють при формуванні індивідуального навчального плану за заявою на ім'я декана відповідного факультету (відповідно до п 2.2 Порядку реалізації здобувачами другого рівня вищої освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін варіативної частини освітньої програми. Методичні і організаційні матеріали, необхідні для вивчення вибіркового дисциплін, відсутні у відкритому доступі <http://kafedraoozdnm2020.dnmu.edu.ua/metodychnyj-suprovid-osvitnoyi-programy/>; в наявності лише каталог вибіркового дисциплін включає анотації дисциплін <http://kafedraoozdnm2020.dnmu.edu.ua/katalog-elektivnyh-dyscyplin/>.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка за ОП відбувається відповідно до «Положення про виробничу практику зі спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування у ДНМУ» (наказ №336 від 01.06. 2020). Виробнича практика (11 кр.) є нормативним компонентом ОП. Робочі програми практики враховують більшість визначених в ОП компетентностей та програмних результатів; вимоги до виконання завдань практики та критерії оцінювання наявні у вільному доступі (<http://kafedraoozdnm2020.dnmu.edu.ua/robochi-programy-praktyky/>). Звіти здобувачів вищої освіти щодо проходження практик підтверджують сформованість фахових компетентностей, зазначених у ОП. ЗВО здійснює дослідження процесів щодо якості організації виробничої практики. Так, протягом травня-вересня 2020р. було реалізовано програми моніторингових досліджень «Якість виробничої практики», «Якість організації освітнього процесу. Якість навчання за ОП». За результатами опитування здобувачів внесено корективи до змісту виробничої практики II (<http://kafedraoozdnm2020.dnmu.edu.ua/programy-i-rezultaty-monitoryngu-yakosti-op/> <http://kafedraoozdnm2020.dnmu.edu.ua/rezultaty-opytvannya/>). Аналіз ОП продемонстрував, що нею передбачено лише такий вид практики, як виробнича (переддипломна (за темою кваліфікаційної роботи) і науково-дослідна відповідно до назв відсутні). Між тим, вивчення змісту програм виробничої практики за ОП свідчить про те, що він дозволяє забезпечити закріплення та поглиблення теоретичних знань, формування практичних навичок в ході ознайомлення з бізнес-процесами в організації; також передбачає проведення наукових досліджень з проблем відповідної галузі з метою набуття студентами компетентностей інноваційного характеру, навичок науково-дослідної або управлінської діяльності. Зміст програм практик (виробничої практики I і виробничої практики II) у цілому відповідає тенденціям розвитку публічного управління та адміністрування у галузі охорони здоров'я, але не повною мірою - затвердженому стандарту вищої освіти для спеціальності 281 "Публічне управління та адміністрування" другого (магістерського) рівня; бази і види практик частково відповідають специфіці спеціальності "Публічне управління та адміністрування". Бази практики (<http://kafedraoozdnm2020.dnmu.edu.ua/perelik-baz-uhobnyshchoyi-praktyky/>) представлено переважно організаціями сфери охорони здоров'я (70%: КНП "Обласний перинатальний центр м.Краматорськ", КНП "Міська лікарня №2" Краматорської міської ради, ТОВ «Медичний центр «Адастра», КНП "Міська лікарня №1" Краматорської міської ради та ін.), лише 25% - органами державного управління і місцевого самоврядування (Департамент охорони здоров'я ДонОДА, Департамент охорони здоров'я Кіровоградської ОДА, Соледарська міська рада, відділ охорони здоров'я), 5% - іншими організаціями (ТОВ "Краматорський комбінат дитячого харчування"); при цьому не охоплюють таку важливу складову публічного управління, як громадські організації.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Експертною групою встановлено, що набуттю соціальних навичок відповідають визначені ОП загальні і фахові компетентності (ЗК 5 ; ЗК 6 ; ФК10), програмні результати навчання (ПРН 15), які відповідають формуванню соціальних навичок. Відповідно до звіту про самооцінювання формування соціальних навичок реалізується через такі освітні компоненти, як “Психологія управління”, “Управління людськими ресурсами і комунікаціями у сфері охорони здоров’я”. До контенту дисциплін «Публічна комунікація і ділова мова у публічному управлінні», «Методологія і методика наукових досліджень» додано теми з формування навичок академічного письма. Експертна група на підставі збору інформації під час спілкування зі здобувачами та НПП встановила, що набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок відбувається також під час лекцій, семінарсько-практичних занять, проходження виробничої практики, підготовки і захисту кваліфікаційної роботи, через участь у ділових іграх, здійснення підготовки презентацій, моделювання, розробки проєктів, що спрямовані на розвиток здатності до критичного мислення, приймати обґрунтовані рішення у межах виконання професійних функцій. Поряд з цим, такий освітній компонент, як “Управління людськими ресурсами і комунікаціями у сфері охорони здоров’я” не в повній мірі дозволяє досягти програмних компетентностей, які можна віднести до soft skills, а саме: здатність працювати в команді, здатність налагоджувати соціальну взаємодію, співробітництво у ситуаціях невизначеності, попереджати і розв’язувати конфлікти, мотивувати людей та рухатися до спільної мети, бути лідером змін. Оскільки відповідно до навчального плану на вивчення навчальної дисципліни “Управління людськими ресурсами і комунікаціями у сфері охорони здоров’я” передбачено лише 3 кредити (10 год. лекцій і 26 год. практики), а аналіз робочої програми навчальної дисципліни продемонстрував, що зміст викладання дисципліни спрямований на формування у здобувачів знань з основ управління персоналом (а не людськими ресурсами) і лише основ комунікації. В цілому освітні компоненти сприяють формуванню соціальних навичок, що відповідає заявленим цілям програми, зокрема подальшій професійній діяльності випускників ОП. Це було з’ясовано за результатами зустрічі зі здобувачами та аналізу освітніх компонентів ОП.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Зміст освітньої програми частково відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування”, затвердженого наказом МОН України № 1001 від 04.08.2020р. «Про затвердження стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти»; враховує вимоги кваліфікації до професій, зазначених у Національному класифікаторі професій ДК 003:2010. У зв’язку зі спрямованістю ОП на конкретну спеціалізацію (публічне управління у сфері охорони здоров’я), дана ОП не передбачає формування таких важливих, визначених стандартом компетентностей і ПРН, як: ЗК01; ЗК05; СК04; СК05; СК06; СК07; СК08; СК09; СК10; ПРН 6; ПРН 7. Таким чином, ПРН аналізованої ОП не відповідає ПРН, визначених стандартом. Зміст ОП дає змогу частково досягти заявлених ПРН (так, наприклад, ПРН передбачено оволодіння іноземною мовою на рівні B2), але зі співбесіди встановлено, що лише 3 із 20 мають рівень B2. Відсутні силабуси дисциплін (окрім однієї дисципліни). Експертною групою встановлено, що ОП 2020 року не приведена у відповідність зі стандартом вищої освіти зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» за другим (магістерським) рівнем, тому не забезпечує у повній мірі досягнення визначених стандартом цілей; виключає можливість роботи із каталогами бібліотеки ЗВО, що забезпечені навчально-методичними матеріалами відповідно до чинного стандарту.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

ОП відповідає встановленим вимогам чинного законодавства щодо навчального навантаження для магістерських освітньо-професійних програм (90 годин), а також критеріям чинного стандарту вищої освіти спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» (для другого рівня вищої освіти): мінімум 35 % обсягу ОП спрямовано на здобуття загальних та фахових компетентностей, визначених стандартом, мінімальний обсяг кредитів ЄКТС, призначених для практики – 5 кредитів ЄКТС. Так, у навч. плані (2019-2021 н.р.) для ОП визначено співвідношення обсягу освітніх компонентів, зокрема для дисциплін загальної підготовки: нормативні – 21 кр. (23,3%); для дисциплін професійної підготовки: нормативні - 21 кр. (23,3%); виробничі практики - 11 кр. (12,2 %). У редакції ОП 2020 обсяг компонентів ОП: нормативні – 21 кр. (23,3%); для дисциплін професійної підготовки: нормативні - 24 кр. (26,6%); виробничі практики - 11 кр. (12,2 %). Результатами аналізу навчальних планів майже повністю підтверджена інформація, наведена у відомостях про самооцінювання: “У навчальному плані для заочної форми навчання визначено таке співвідношення обсягу годин: 30% – ауд. год., 70% – год. для СР та індивід. роботи під керівництвом викладача”. Так, відповідно до навчального плану (2019-2021 н.р.) самостійна робота здобувачів та індивід. робота під керівництвом викладача становить 69,1% загального обсягу часу в межах дисципліни, 29,3% – ауд. год. (технічна помилка: сума не відповідає 100%). У навч. плані (2020-2022 н.р.) визначено таке співвідношення обсягу годин: 71% – год. для СР та індивід. роботи під керівництвом викладача, 29% – ауд. год. Зміст самостійної роботи зазначено в робочих програмах дисциплін, а також відображено у методичних матеріалах, що підтверджено аналізом цих документів. В ході інтерв’ювання здобувачів з’ясовано, що вони не відчувають перевантаження, у завданнях до самостійної роботи наявні чіткі вимоги до виконання та критерії оцінювання. За результатами аналізу ОП, навчальних планів, робочих програм, методичних вказівок, а також спілкування зі здобувачами вищої освіти за цією ОП можна зробити висновок, що обсяг ОП та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне

навантаження здобувачів, запропонований ЗВО розподіл навантаження є цілком прийнятним для здобувачів вищої освіти.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

У ДНМУ не здійснюється підготовка ЗВО за дуальною формою освіти. Водночас, в освітньому процесі за ОП враховано принципи дуальної освіти: заочна форма навчання та технології дистанційного навчання, організація практичної підготовки (виробнича практика) у реальних умовах професійної діяльності керівника закладу ОЗ, виконання практичної частини кваліфікаційної роботи. Такий підхід надає можливість ЗВО поєднувати навчання в аудиторіях університету з набуттям нових знань і опануванням практичних навичок на робочому місці (у закладах охорони здоров'я).

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Освітні компоненти в певній мірі висвітлюють предметну область спеціалізації “Публічне управління та адміністрування у галузі охорони здоров'я”, зміст ОП структурований відповідно до нормативних вимог, освітні компоненти програми в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, що відповідають заявленим цілям. Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Зміст ОП частково відповідає предметній області спеціальності «Публічне управління та адміністрування». Найвні загальні і фахові компетенції, ПРН частково відповідають стандарту вищої освіти за спеціальністю 281. ПРН, що представлені в ОП, не в повній мірі корелюють із загальними компетентностями (передбаченими стандартом) і забезпечуються вивченням дисциплін циклу гуманітарної та соціально-економічної підготовки. Недостатня комплексність та взаємопов'язаність освітніх компонентів та відсутність їх чіткої спрямованості на досягнення ПРН, визначених стандартом. У ЗВО встановлена модель вибору дисциплін за блоковою системою, яка не дозволяє в достатній мірі реалізувати право вільного вибору освітніх компонент для здобувача вищої освіти. В ЗВО відсутнє єдине загальноуніверситетське Положення про порядок та умови обрання студентами вибіркового дисциплін ДНМУ, в якому був би прописаний єдиний алгоритм вибору вибіркового освітніх компонентів для всіх ОП ЗВО. Відсутність на ОП дуальної освіти. ЕГ рекомендовано: уточнити назву ОП і, за необхідності, її спеціалізацію; зміст ОП привести у відповідність із затвердженим стандартом вищої освіти, з дотриманням визначених законодавством процедур (зокрема передбачити освітні компоненти, що формують ПРН 6 і 7; ЗК 1, 4 і 7, ФК 2 і 6); в робочі програми (трансформовані на силабуси) навчальних дисциплін включити ПРН, які зазначені в стандарті вищої освіти; заохочувати викладачів щодо наповнення репозитарію навчально-методичним забезпеченням з урахуванням внесених в ОП змін (шляхом узгодження ОП з НРК та вимогами стандарту); переглянути обсяг освітніх компонент (наприклад, збільшити обсяг вивчення курсу “Управління людськими ресурсами і комунікаціями у сфері охорони здоров'я”), внести зміни до назв (наприклад, змінити назву “Управління людськими ресурсами і комунікаціями у сфері охорони здоров'я” на “Управління людськими ресурсами і комунікаціями у сфері ПУА”) і змісту освітніх компонент ОП; розширити бази практик, з урахуванням специфіки спеціальності 281, уточнити їх види і назви (наприклад, змінити назву виробничої на професійну практику, передбачити науково-дослідну, переддипломну практику; акцентувати увагу на проходження практики в органах ПУА з урахуванням суспільної значущості цієї спеціальності); вдосконалити процедуру вибору здобувачами вибіркового освітніх компонентів; забезпечити доступність методичних і організаційних матеріалів, необхідних для вивчення вибіркового дисциплін; розробити єдине загальноуніверситетське положення “Про порядок та умови обрання студентами вибіркового дисциплін ДНМУ”, в якому був би прописаний єдиний алгоритм обрання вибіркового освітніх компонент для всіх ОП ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Критерій 2 за підкритеріями 1, 2, 5, 6, 8 забезпечено на відповідному рівні; за підкритеріями 3, 4, 7, 9 - часткова невідповідність (підкритерій 3 - потреба коригування змісту ОП відповідно до стандарту і предметної області спеціальності «Публічне управління та адміністрування»; підкритерій 4 - необхідність вдосконалення процедур вибору здобувачами вибіркових освітніх компонентів; підкритерій 7 - зміст освітньої програми не в повній мірі враховує вимоги відповідного професійного стандарту; підкритерій 9 - відсутність дуальної освіти). Враховуючи те, що практика дуальної освіти в Україні не є обов'язковою (підкритерій 9), цей недолік можна вважати не суттєвим, інші виявлені слабкі сторони можуть бути усунуті протягом наступного періоду.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до Донецького національного медичного університету розміщені на офіційному сайті ЗВО та є доступними та зрозумілими для усіх зацікавлених сторін (<https://dnmu.edu.ua/pravyla-pryjomu/>). Загалом правила прийому є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Під час основного набору на ОП не було зараховано жодного здобувача, хоча було подано 3 заяви, що було підтверджено на зустрічі з допоміжними структурними підрозділами. Водночас, згідно з п. 4.3 Правил прийому в ЗВО наразі проходить додатковий набір на ОП для отримання ступеня магістра (термін подачі документів - 16 листопада), в тому числі і на ОП "Публічне управління та адміністрування". Як було підтверджено на зустрічах з адміністрацією ЗВО, допоміжними структурними підрозділами та роботодавцями, на сьогодні вже подано 13 заяв на вступ на цю ОП. Заяви здобувачів, що були подані під час основного набору, були подані і під час додаткового, а тому їх зарахування на перший курс після складання вступних іспитів та проходження конкурсного відбору відбудеться у грудні поточного року.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Для прийому на навчання за ОП "Публічне управління та адміністрування" існує розроблена програма фахового вступного іспиту (<https://dnmu.edu.ua/programa-fahovogo-vstupnogo-vyprobuvannya-i-oczynuvannya-pidgotovlenosti-vstupnykiv-dlya-navchannya-na-drugomu-rivni-vyshhoyi-osvity-za-speczialnistyu-281-publichne-upravlinnya-ta-administruva/>). Програма фахового вступного іспиту враховує особливості даної ОП при розподілі тесту на тематичні блоки ("Основи держави і права", "Основи економіки", "Основи менеджменту"). Також іспит розподілений за рівнями складності: тестові завдання з однією правильною відповіддю, з кількома правильними відповідями та завдання відкритого типу. Окрім того, для вступу на ОП абітурієнт повинен скласти вступне випробування з іноземної мови або надати результати складання ЄВІ.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В університеті розроблено "Положення про академічну мобільність, визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти у Донецькому національному медичному університеті" (https://dnmu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/dnmu_polozhennya_pro_akademichnu_mobilnist_2020.pdf), яке визначає прозорі правила та мехізми визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, правила поновлення та переведення до Донецького національного медичного університету. Однак в цьому положенні не конкретизовані правила зарахування та визнання результатів навчання під час опанування здобувачами вищої освіти освітніх компонентів за програмами академічної мобільності. ЕГ також зауважує, що змістовне наповнення двох положень ("Положення про академічну мобільність, визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти у Донецькому національному медичному університеті" (https://dnmu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/dnmu_polozhennya_pro_akademichnu_mobilnist_2020.pdf) та "Положення про надання академічної відпустки та повторного навчання, переведення, поновлення та відрахування, переведення з договірної на бюджетну форму навчання осіб, які навчаються в Донецькому національному медичному університеті" (https://dnmu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/09/dnmu_poryadok_nadannya_akademichnoyi_pd) є однаковим, хоча назви положень є різними. Дієвість встановлених в університеті правил визнання результатів навчання, отриманих під час програм академічної мобільності, на ОП не вдалося підтвердити, адже здобувачі даної ОП не брали участі в програмах академічної мобільності.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У Донецькому національному медичному університеті відсутнє єдине положення, яке б врегульовувало питання зарахування результатів навчання за програмами інформальної та неформальної освіти для здобувачів, хоча поодинокі випадки зарахування таких результатів на даній ОП існують. Здобувачам Ю.В.Гудино, М.В.Корнєєвій були зараховані результати навчання, отримані за програмами неформальної освіти за поданням заяви на ім'я завідувача кафедри. Даний факт був підтверджений академічним персоналом та під час інтерв'ювання самих здобувачів ОП. Окрім того, про нього зазначено у відомостях про самооцінювання (<https://dnmu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/vidomosti-pro-samooczinyuvannya-op-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-u-galuzi-ohorony-zdorovya.pdf>).

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

В ЗВО розроблені чіткі та зрозумілі правила прийому, програма фахового вступного іспиту враховує особливості ОП. На кафедрі існують та діють механізми зарахування результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, за поданням заяви на ім'я завідувача кафедри та її розглядом на засіданнях кафедри.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

ЕГ рекомендує розробити положення, яке б регламентувало порядок зарахування результатів навчання, отриманих за програмами неформальної та інформальної освіти. Також ЕГ рекомендує змінити наповнення "Положення про академічну мобільність, визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти у Донецькому національному медичному університеті", адже воно є ідентичним положенню про надання академічної відпустки та повторного навчання, переведення, поновлення та відрахування, переведення з договірної на бюджетну форму навчання осіб, які навчаються в Донецькому національному медичному університеті

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила прийому на ОП загалом є чіткими, зрозумілими та доступними, водночас немає єдиного положення, яке б регламентувало механізм зарахування результатів навчання, отриманих в неформальній освіті. Також відсутні конкретизовані правила зарахування результатів навчання, отриманих під час опанування здобувачами вищої освіти освітніх компонентів за програмами академічної мобільності. Відсутність досвіду академічної мобільності, переведень та поновлень на ОП не дає змогу переконатись у дієвості правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (https://dnmu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/09/dnmu_polozhennya_pro_osvitnij_proczes.pdf) освітній процес у ЗВО здійснюється за такими формами: навчальні заняття, самостійна робота, практична підготовка та контрольні заходи. Наразі в умовах пандемії COVID-19 в ЗВО навчання проводиться дистанційно з використанням електронної платформи Google Classroom та Google Meet. У кожного здобувача є власний корпоративний акаунт. При впровадженні такої форми навчання зі здобувачами працюють консультанти, які допомагають швидко адаптуватися до роботи в електронній платформі Google Classroom (підтверджено здобувачами ОП). При інтерв'юванні здобувачів було з'ясовано, що при навчанні використовуються різні методи викладання дисциплін: дискусійні заняття, роботи в малих групах, підготовки до проведення власних конференцій, нарад з актуальних питань, інтерактивні ігри. Зокрема було з'ясовано, що викладач Ю. М. Ящишина при викладанні дисциплін використовує різні тренінгові програми та

форми практичних занять, які отримала під час неформальної та інформальної освіти. Цей факт також був підтверджений при інтерв'юванні здобувачів. Студентоцентрованість підходу підтверджується можливістю здобувачів обирати тему кваліфікаційної роботи (<http://kafedraoozdnmu2020.dnmu.edu.ua/tematyka-kvalifikacijnyh-robit/>), наукового керівника та дисципліни за вибором (<http://kafedraoozdnmu2020.dnmu.edu.ua/katalog-elektvnyh-dyscyplin/>). Студенти також проходять різні форми анкетування та опитувань з приводу організації навчального процесу на ОП. Зокрема, при впровадженні дистанційного навчання здобувачі проходили анкетування на тему зручності такої форми навчання, а також щодо того, яку інформацію здобувачі хотіли би бачити в своїх корпоративних акаунтах. Результати опитувань розміщені на сайті випускової кафедри (<http://kafedraoozdnmu2020.dnmu.edu.ua/programy-i-rezultaty-monitoryngu-yakosti-op/>)

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Здобувачам на першій парі кожної дисципліни повідомляється вся інформація про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання та контрольні заходи. Також ця інформація розміщується в Google Classroom щодо кожної дисципліни. Робочі програми навчальних дисциплін та методичні вказівки до дисциплін розміщені на сайті випускової кафедри (<http://kafedraoozdnmu2020.dnmu.edu.ua/metodychnyj-suprovid-osvitnoyi-programy/>). В РПНД вказана вся інформація про дисципліну, результати навчання, контрольні заходи та систему оцінювання. ЕГ відзначає, що наразі кафедрою проводиться робота зі створення силабусів навчальних дисциплін (на сьогодні створений силабус лише з однієї дисципліни - "Методологія та методика наукових досліджень"). ЕГ також відзначає, що РПНД на сайті кафедри розміщені виключно для обов'язкових освітніх компонентів. Для вибіркового дисциплін розміщені лише анотації дисциплін, що не дає повного доступу до інформації про дисципліни елективного блоку для здобувачів ОП. Під час інтерв'ювання здобувачів та академічного персоналу було з'ясовано, що силабус є найбільш зручним способом подачі інформації про дисципліни

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

На кафедрі реалізується НДР "Дослідження медико-соціальних моделей управлінської діяльності у лікувальних закладах в умовах реформування системи охорони здоров'я" (<http://kafedraoozdnmu2020.dnmu.edu.ua/naukova-tema-kafedry/>), в якій також участь беруть і здобувачі. В рамках цієї НДР студентами було підготовлено тези доповідей, які були оприлюднені на Міжнародній науково-практичній інтернет-конференції "Менеджмент освіти в контексті трансформаційних перетворень у суспільстві" та розміщені на сайті випускової кафедри (<http://kafedraoozdnmu2020.dnmu.edu.ua/studentska-nauka/>). Зокрема, здобувачі Н.Є.Воздвіган, Д.М.Голишкіна, Н.В.Сапліна, М.В.Корнева, Л.М.Бабаєвська, Ю.В.Гудино та Т.І.Нікош опублікували свої наукові роботи в збірнику тез доповідей за результатами проведення цієї науково-практичної інтернет-конференції.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

На цій ОП відбувається постійний процес оновлення навчальних дисциплін на основі останніх наукових досягнень, одержання нового досвіду за підсумками стажувань викладачів. На кафедрі діє система внутрішнього забезпечення якості освіти, одним із завдань якої є моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм, що було підтверджено на зустрічі зі здобувачами, академічним персоналом, адміністративним персоналом університету. На сьогодні ОП пройшла вже 2 редакції і готується 3-тя редакція, яка буде відповідати вимогам стандарту. Викладачі оновлюють зміст ОП на основі результатів сучасних наукових досліджень, власних міжнародних стажувань. Зокрема, професор І. В. Соколова в дисципліні "Методологія та методика наукових досліджень" постійно оновлює теми навчальної дисципліни, розробляє авторські курси, у т.ч. за програмами підвищення кваліфікації академічної спільноти ЗВО (академічна доброчесність, ліцензування й акредитація тощо). Викладачі ОП мають широку практику проходження міжнародних стажувань, зокрема в дистанційному режимі, що було підтверджено при інтерв'юванні академічного персоналу. Водночас ЕГ звертає увагу, що ОП була започаткована тільки рік тому, її освітні компоненти носять сучасний характер, але потребують перегляду у зв'язку з прийняттям стандарту вищої освіти та нової редакції НРК.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В університеті існує відділ міжнародних зв'язків, який відповідає за інтернаціоналізацію діяльності ЗВО. В ЗВО є міжнародні партнери, з якими укладено угоди про міжнародну співпрацю (Карагандинський державний медичний університет (Республіка Казахстан); Вітебський державний ордена Дружби народів медичний університет (Республіка Білорусь); Державний медичний і фармацевтичний університет ім. М. Тестеміцану (Республіка

Молдова); Самаркандський державний медичний інститут (Узбекистан)). Здобувачі ОП долучаються до участі в міжнародних конференціях (<http://kafedraoozdnmu2020.dnmu.edu.ua/studentska-nauka/>). Також університет співпрацює з Міжнародними організаціями (Всесвітня організація охорони здоров'я (WHO); Європейська Комісія (European Commission); QS TopUniversities (UK); EUROMED (Poland)). Викладачі ОП беруть постійну участь в міжнародних стажуваннях, конференціях, семінарах. Зокрема, при інтерв'юванні фокус групи "академічний персонал" було визначено, що викладач Вовк С. І. в червні місяці проходила стажування в Варшаві "Інституційне забезпечення неформальної та інформальної освіти". Стажування проходило в дистанційній формі. Викладач Самойленко О. В. цього року проходила стажування "Підвищення якості філологічної освіти" в Румунії також в дистанційному форматі. Викладач Яцишина Ю. М. брала участь у курсах підвищенні кваліфікації Польща-Німеччина в 5 іноземних ЗВО. Це була програма Східноєвропейського інституту психології. Після курсів сертифікувалася як тренер з інтерактивних форм роботи. Про можливість участі в стажуваннях відділ міжнародних зв'язків повідомляє викладачів шляхом розсилання повідомлень на їхні електронні пошти. Наразі за даною ОП здобувачі не брали участі в програмах міжнародної мобільності, хоча про можливість взяти в них участь інформацію здобувачі отримують (підтверджено при інтерв'юванні групи здобувачів та адміністративного персоналу).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

ЕГ відзначає позитивну практику ЗВО у використанні єдиного електронного середовища для забезпечення віддаленого навчання (Google Classroom+Google Meet). В режимі дистанційного навчання використовуються різноманітні форми проведення навчальних занять: робота в малих групах, дискусії, підготовки до проведення нарад з актуальних питань, інтерактивні ігри. Студенти мають можливість впливати на реалізацію ефективного освітнього процесу через систему анкет і моніторингових досліджень. На кафедрі реалізується НДР "Дослідження медико-соціальних моделей управлінської діяльності у лікувальних закладах в умовах реформування системи охорони здоров'я", до якої долучаються здобувачі ОП, публікують свої наукові здобутки у матеріалах конференцій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

На сайті кафедри розміщені робочі програми навчальних дисциплін лише для обов'язкових компонентів. ЕГ рекомендує розробити та розмістити РПНД для вибіркової дисципліни. ЕГ рекомендує активізувати процес розробки силabusів навчальних дисциплін. Також ЕГ рекомендує залучати до міжнародного стажування в закордонних університетах здобувачів ОП, відпрацювати питання зарахування здобувачам вищої освіти результатів навчання, здобутих в закордонних ЗВО в ході програм академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ЕГ відзначає високий науково-методичний рівень навчання та викладання на ОП. РПНД розміщені на сайті, є чіткими та зрозумілими, водночас розміщені на сайті кафедри лише для обов'язкових освітніх компонентів. Здобувачі ОП долучаються до НДР кафедри та проведення власних наукових досліджень. Недоліки щодо інтернаціоналізації ОП носять несуттєвий характер.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є зрозумілими і дозволяють встановити досягнення ними результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або ОП в цілому. Вони оприлюднюються заздалегідь, що було підтверджено в процесі зустрічей зі здобувачами вищої освіти та НПП. Завдання для контрольних заходів є валідними, здатними перевірити те, що заплановано. Це підтверджено експертною групою на основі аналізу робочих програм, тестових, контрольних та екзаменаційних завдань. Документами, які визначають загальні форми контрольних заходів, систему оцінювання та критерії оцінювання

здобувачів, є: Положення про організацію освітнього процесу у ДНМУ (п. 3.13. Контрольні заходи); Положення про організацію та проведення контрольних заходів, відпрацювання пропущених занять та підвищення рейтингу студентів ДНМУ; Положення про проведення підсумкового модульного контролю знань студентів ДНМУ; Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти; Порядок проведення атестації здобувачів вищої освіти; Положення про порядок проведення ректорських контрольних робіт; Положення про організацію самостійної роботи студентів, робочі програми дисциплін, навчальний план та ін. Документи розміщені у вільному доступі для здобувачів вищої освіти (<https://dnmu.edu.ua/polozhennya-z-organizacziyi-osvitnogo-proczesu/>). Під час зустрічі зі здобувачами вони підтвердили, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими. Аналіз, проведений експертною групою, продемонстрував, що освітні компоненти ОП забезпечені розробленими та затвердженими робочими програмами, які включають окремий розділ «Форми контролю» та «Розподіл балів, які отримують студенти». За результатами співбесіди експертної групи з НПП вони надали раціональне пояснення щодо обраних ними форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання здобувачів відповідно до програмних результатів навчання. Рівень задоволеності регулярно вивчається шляхом проведення усного опитування, співбесіди кураторів зі студентами, завідувача кафедри (гаранта) зі студентами. Проте експертною групою встановлено факт відсутності критеріїв до оцінювання кваліфікаційної роботи за цією ОП (зокрема, у методичних рекомендаціях студентам до її написання: http://kafedraoozdnm2020.dnmu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/mr_dppn9.pdf). Також відсутні силабуси, де студенти могли б ознайомитися із критеріями оцінювання за окремі види робіт, передбачених відповідною дисципліною. Експертна група дійшла висновку, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти певною мірою сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та програмних результатів навчання, але питання запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, оскарження результатів контрольних заходів потребують додаткового унормування. Разом з тим, встановлені правила дійсно дотримуються під час реалізації освітньої програми, що підтвердили здобувачі та НПП.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

ОП проходить первинну акредитацію, тому атестація випускників, які здобувають ступінь магістра, не відбувалася. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідно до ОП (<https://dnmu.edu.ua/osvitno-profesijna-programa-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-u-galuzi-ohorony-zdorovya-osvitnij-stupin-riven-magistr/>) відповідають вимогам стандарту вищої освіти лише частково, передбачають атестацію випускників у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та єдиного державного кваліфікаційного іспиту (ЄДКІ) за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» (формат іспиту розроблений випусковою кафедрою самостійно). Атестація здобувачів за ОП регулюється Постановою КМУ «Порядок атестації осіб, які здобувають ступінь магістра, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту» від 17.07.2019 р. № 684; Положенням про систему університетської атестації здобувачів вищої освіти у ДНМУ та Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу ЕК зі спеціальності 281 ПУА у ДНМУ» (наказ № 390 від 30.06. 2020 р.) (<https://dnmu.edu.ua/polozhennya-z-organizacziyi-osvitnogo-proczesu/>). Програму комплексного кваліфікаційного іспиту (ККІ) (якщо не буде визначено порядок проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту) розміщено на веб-сайті кафедри (http://kafedraoozdnm2020.dnmu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/gr_ki.pdf). Зі слів гаранта ОП, ККІ / ЄДКІ планується проводити за різними видами завдань (тестові завдання, завдання з розгорнутою відповіддю, ситуаційні завдання тощо) відповідно до програми іспиту. У процесі атестації (буде здійснена відкрито і гласно із дотриманням принципів академічної доброчесності) визначається рівень здатності магістра розв'язувати складні задачі з публічного управління та адміністрування і проблеми у галузі охорони здоров'я, що передбачає проведення досліджень та здійснення інновацій, характеризується невизначеністю умов і вимог. Експертною групою встановлено, що програма комплексного кваліфікаційного іспиту частково відповідає стандарту вищої освіти, тому рекомендовано внести відповідні зміни. Кваліфікаційні роботи магістрів за даною програмою ще не оприлюднювалися, оскільки ще не було їх захисту.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, вони забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження та послідовно дотримуються під час реалізації ОП, що відображено у Положенні про організацію освітнього процесу, зокрема у пункті 44 «Контрольні заходи», що включає опис процедур проведення контролю. Здобувач вищої освіти може оскаржувати процедуру та результати проведення контрольних заходів відповідно до Положення про організацію та проведення контрольних заходів, відпрацювання навчальних занять та підвищення рейтингу студентів ДНМУ. За результатами зустрічей зі студентами та представниками студентського самоврядування було встановлено, що на цей час відповідних випадків не траплялося, але вони обізнані про певний алгоритм дій у відповідних ситуаціях. Опитування студентів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання та щодо наявності конфліктних ситуацій за результатами оцінювання відбувається у формі діалогу. Повторне проходження контрольних заходів регулюється Положенням про організацію та проведення контрольних заходів, відпрацювання навчальних занять та підвищення рейтингу студентів ДНМУ. Випадків застосування таких інструкцій та проведення

таких заходів відносно здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем спеціальності “Публічне управління та адміністрування” не було. Експертною групою констатовано, що нормативна база ЗВО встановлює достатньо чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, зокрема щодо забезпечення об’єктивності екзаменаторів та повторного проходження контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, оскарження результатів контрольних заходів. Встановлені правила дійсно дотримуються під час реалізації ОП, що підтвердили здобувачі та НПП. Випадки застосування процедур врегулювання конфлікту інтересів за ОП відсутні. Процедури із вирішення конфліктних питань існують, але через відсутність випадків таких ситуацій ефективність і прозорість процедури перевірити складно.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика і процедури дотримання академічної доброчесності. Документами ЗВО, що регулюють питання академічної доброчесності, в ЗВО є: Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ДНМУ, наказ № 604 від 09.10.2020; Положення про академічну доброчесність та порядок перевірки у ДНМУ текстових документів – кандидатських і докторських дис. робіт, дисертацій щодо присудження ступеня доктора філософії, звітів за НДР, наукових публікацій, навч. літератури та засобів навчання на наявність плагіату (наказ № 22-н від 17.09.2020 р.). У розд. 2 «Положення про кваліф. роботу» визначено відповідальність здобувача, наук. керівника, рецензента, кафедри щодо академічної доброчесності, а у розділі 6 конкретизовано норми і вимоги щодо її дотримання (<https://dnmu.edu.ua/polozhennya-pro-kvalifikacijnu-robotu-z-galuzi-znan-28-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-osvitnogo-stupenyu-magistra/>) Відповідно до 5.3-5.4.,6 «Положення про порядок перевірки у ДНМУ текстових документів» редактори журналів, засновниками яких є ДНМУ, науковий відділ приймають до публікації статті та НМ видання за наявності довідки про самоперевірку текстів на наявність академічного плагіату. Самоперевірка здійснюється на комп’ютерній техніці ДНМУ. Визначено сфери відповідальності різних суб’єктів (проректор з НПП, науковий відділ, декани, НПП, керівники НДР, апеляційна комісія, технічні відділи тощо) за проведення необхідних процедур, а також у ситуаціях встановленого факту плагіату або фальсифікації. Документи доступні для всіх учасників освітнього процесу та розміщені на сайті ЗВО. Зі слів гаранта, кваліфікаційні роботи на ОП також будуть перевірятися на плагіат за визначеними у ДНМУ умовами та розміщені у репозитарії. В ході інтерв’ювання фокус групи “академічний персонал” з’ясовано, що з метою забезпечення якості процесів реалізації ОП налагоджена робота постійно діючого науково-методичного семінару (у форматі лекцій-дискусій, вебінарів, моделювання, майстер-класів) (відповідальна: д.пед.н., проф. Соколова І.В.), одним із напрямів функціонування якого є популяризація академічної доброчесності (<http://kafedraoozdnmu2020.dnmu.edu.ua/akademichna-dobrochesnist>), зокрема навчання академічному письму та коректності цитувань. Аналіз силабусу дисципліни «Методологія і методика наукових досліджень» підтвердив, що цим курсом передбачено вивчення тем, які спрямовані на формування культури академічної доброчесності менеджерів з охорони здоров’я. Спілкування з НПП, представниками студентського самоврядування та здобувачами освіти продемонструвало, що вони ознайомлені з «Положенням про академічну доброчесність» та основними принципами академічної доброчесності. Зі слів академічного і адміністративного персоналу, підтверджено, що в ЗВО практикується автоматизована перевірка робіт на виявлення збігів/ідентичності/схожості в текстах засобами сервісу перевірки на плагіат Unicheck.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Студенти завчасно поінформовані про форми контрольних заходів та загалом мають чітке уявлення про них і про кількість балів, передбачених за виконання відповідних завдань/робіт, а запропоновані форми контрольних заходів є релевантними завданням навчальних дисциплін. Наявна чітка та прозора система оцінювання, що відображається у критеріях оцінювання навчальних досягнень студентів, розміщених на сайті університету, в силабусі з дисципліни “Методологія і методика наукових досліджень”, в робочих програмах навчальних дисциплін. Нормативна база щодо правил проведення контрольних заходів є завершеною, врегулює порядок оскарження результатів контрольних заходів; норми щодо конфлікту інтересів відповідно до Положення про організацію освітнього процесу. Інтерв’ювання студентів та представників студентського самоврядування продемонструвало обізнаність здобувачів вищої освіти із правилами проведення контрольних заходів та порядком оскарження контрольних заходів і врегулювання конфліктів (інформація на веб-сайті ЗВО, робота викладачів, деканату щодо інформування студентів). Форми атестації здобувачів відповідають вимогам стандарту вищої освіти та передбачають публічний захист кваліфікаційної роботи та атестаційний екзамен, що відображено в ОП та навчальному плані. У ЗВО чітко окреслені процедури запобігання та врегулювання конфліктів під час проведення контрольних заходів. У ЗВО розроблена та впроваджена ґрунтовна нормативна база щодо забезпечення та популяризації академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Програма комплексного кваліфікаційного іспиту частково відповідає стандарту вищої освіти. Відсутні критерії оцінювання кваліфікаційної роботи за цією ОП (зокрема, у методичних рекомендаціях до її написання). Відсутні силабуси, за допомогою яких студенти мали би змогу ознайомитися із критеріями оцінювання за окремі види робіт, передбачених певною дисципліною. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти недоступні для ознайомлення впродовж навчального року у навчально-методичних комплексах, які відсутні в репозитарії бібліотеки. У робочих програмах навчальних дисциплін наведено програмні результати навчання, що не відповідають стандарту вищої освіти для другого (магістерського) рівня. ЄГ рекомендовано: доповнити методичні рекомендації щодо написання кваліфікаційної роботи за ОП розділом, де буде описано критерії оцінювання здобувачів; детально ознайомити здобувачів вищої освіти із процедурою перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат (система, яка використовується для перевірки, дати та терміни перевірки, наслідки виявленої академічної недобросесності тощо); розробити та оприлюднити критерії оцінки кваліфікаційних робіт; продовжити роботу щодо розробки силабусів, які б надавали здобувачам змогу ознайомитися із критеріями оцінювання за окремі види робіт, передбачені освітніми компонентами; доповнити правила проведення контрольних заходів нормами, що врегульовують порядок оскарження результатів контрольних заходів; внести норми щодо конфлікту інтересів до Положення про організацію освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

В ЗВО розроблено та впроваджено нормативну базу, що врегульовує проведення контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та забезпечення академічної добросесності. Усі документи є у вільному доступі, процедури та норми є однозначними, чіткими та зрозумілими. ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недовіками, що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Науково-педагогічні працівники, які забезпечують підготовку за ОП, відповідають профілю і напрямку дисциплін, що викладаються, мають необхідний стаж педагогічної та/або досвід практичної роботи та відповідний рівень наукової й професійної активності, який засвідчується виконанням достатньої кількості критеріїв з перелічених у пункті 30 Ліцензійних умов. Академічна та професійна кваліфікації викладачів підтверджена науковими працями НПП, що відповідають тим дисциплінам, які вони викладають (Вовк С.М., Токарева В.І., Лобас В.М., Черниш О.І., Вовк Т.В. (2017). Організація управління соціальною допомогою в Україні.: Навч. посібник / За наук. ред. С.Ф. Марової. Маріуполь: БНП. 284 с.; Александров І.О., Половян Н.С. та ін. (2015). Менеджмент : навч. посіб. для студентів вищих навч. закладів, викладачів та менеджерів різноманітних організацій. Одеса: Астропрінт. 392 с.; Соколова І.В., Сисоєва С.О. (2016). Теорія і практика вищої освіти : навч. посіб. М.: МДУ. 332 с. (гриф МОН України); Вовк С. М. (2017). Системні трансформації охорони здоров'я: монографія. 315с.; Сучасні здоров'язбережувальні технології : монографія / за заг. ред. проф. Ю.Бойчука. Яцишина Ю., Алексейчук І.// Здоров'язберігаючі технології в навчально-виховному процесі ВНЗ. Харків : Оригінал 2018. 724 с. С. 512 – 518). Група забезпечення ОП складається з фахівців у галузі ПУА з достатнім рівнем підготовки, що відповідає ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності. В ЗВО впроваджено визначення рівня професіоналізму викладачів через щорічне оцінювання їхньої педагогічної та професійної діяльності в контексті дотримання нормативних вимог. Ґрунтуючись на відомостях про самооцінювання ЗВО, на аналізі відповідності викладачів Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності, а також відповідності викладачів тим дисциплінам, які вони викладають, та за результатами проведеної зустрічі з НПП, які викладають на ОП, експертна група констатує, що ЗВО належним чином обґрунтував та надав раціональне пояснення щодо кожної дисципліни в межах академічної або професійної складової кваліфікації кожного викладача. Поряд з цим, існує необхідність активізації освітньої діяльності окремих НПП (Северин Г.К., Марченко В.В.), спрямованої на підготовку професійно орієнтованих наукових праць в рамках ОП за спеціальністю “Публічне управління та адміністрування”.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів для успішної реалізації ОП є прозорими і відбуваються відкрито. Цей процес регламентовано положенням «Про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників», затвердженого ВР ДНМУ (протокол № 5 від 05.01. 2017 р.). Посилання, представлені у

відомостях про самооцінювання ЗВО на документи, що висвітлюють процедури конкурсного добору, доступні. У Положенні конкретизовано вимоги до претендентів на різні посади, до підготовки документів і умови конкурсу. Обов'язковими умовами є проведення відкритої лекції (або практичного заняття) у присутності фахівців із обговоренням рівня професійної майстерності, який продемонстрував претендент на посаду. На засіданнях кафедри та вченої ради факультету при обговоренні кандидатури акцентують увагу на професійних досягненнях і успішності професійного розвитку НПП. Претендент на посаду звітує про результати своєї роботи за певний період, а також представляє програму майбутньої діяльності з навчально-методичної, науково-дослідної і організаційної роботи з конкретизацією напрямів і прогнозованих результатів. Двічі на рік НПП звітують на засіданні кафедри про результати своєї діяльності. Кафедра щорічно аналізує відповідність ОП ліцензійним вимогам провадження освітньої діяльності щодо кадрового забезпечення. У ДНМУ запроваджено щорічне оцінювання результатів наукової роботи НПП за календарний рік. В процесі зустрічей із викладачами та представниками відповідних підрозділів ЗВО було підтверджено, що конкурсний відбір проводиться мінімум 1 раз на рік. Працівники, які претендують на посаду за сумісництвом, працевлаштовуються без конкурсу. Необхідний рівень професіоналізму викладачів ОП під час конкурсного відбору досягається наступним: при проходженні конкурсу викладач проходить співбесіду із завідувачем кафедри і гарантом ОП. При проведенні процедури конкурсного відбору до уваги береться рейтинг викладачів, який лише впроваджено в університеті. Під час зустрічі з НПП була підтверджена інформація про прозорість конкурсного відбору та необхідність дотримання критеріїв для участі у конкурсі (публікації, стажування тощо). Представник відділу кадрів підтвердила, що з-поміж основних вимог до НПП відділ перевіряє претендента на відповідність п. 30 Ліцензійних вимог за відповідною спеціальністю. Поряд з цим, процедури конкурсного добору викладачів у ЗВО не повною мірою враховують відповідність академічної та професійної кваліфікації викладачів освітнім компонентам ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Експертною групою підтверджується, що роботодавці залучаються до організації і проведення виробничої практики, що було зазначено у відомостях про самооцінювання та з'ясовано у результаті опитування здобувачів і академічного персоналу під час її роботи у ЗВО. ДНМУ залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу відповідно до Положення про виробничу практику зі спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування у ДНМУ (наказ №336 від 01.06.2020). <https://dnmu.edu.ua/polozhennya-do-nakazu-336-pro-provedennya-v-diyu-polozhennya-pro-vyrobnychu-praktyku-zi-speczialnosti-281-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-u-dnmu/> Реалізація практичної підготовки відбувається на базах практики на підставі укладених угод (ТОВ "Краматорський комбінат дитячого харчування", КНП "Обласний перинатальний центр м. Краматорськ", КНП "Міська лікарня №2" Краматорської міської ради, Соледарська міська рада, відділ охорони здоров'я КЗОЗ; "Інформаційно-аналітичний центр медичної статистики", КНП Маріупольської міської ради «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 4 м. Маріуполя» та ін.) (<http://kafedraoazdnmu2020.dnmu.edu.ua/perelik-baz-vyrobnychoyi-praktyku/>). Відповідно до «Положення про кваліфікаційну роботу з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» освітнього ступеня магістра (для спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування) (наказ № 335 від 01.06.2020) апробація/презентація результатів дослідження у виробничих колективах, а також залучення до зовнішньої експертизи кваліфікаційних робіт провідних фахівців у галузі охорони здоров'я є обов'язковим (<https://dnmu.edu.ua/polozhennya-pro-kvalifikacijnu-robotu-z-galuzi-znan-28-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-osvitnogo-stupenyu-magistra/>). Роботодавці беруть участь у програмах моніторингових досліджень, які проводить випускова кафедра відповідно до плану-графіка <http://kafedraoazdnmu2020.dnmu.edu.ua/forum-stejkholderiv-i-robotodavcziv/>. Відповідно до Положення про стейкхолдерів ОП в ДНМУ вони мають право впливати на якість процесу набуття здобувачами вищої освіти практичного досвіду.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЗВО залучає представників роботодавців, експертів галузі, професіоналів-практиків до організації і проведення науково-практичних, профорієнтаційних заходів. За результатами зустрічей зі стейкхолдерами підтверджено, що також поширена практика залучення роботодавців до організації і проведення виробничої практики. Практика залучення представників роботодавців до проведення аудиторних занять для підготовки фахівців зі спеціальності "Публічне управління та адміністрування" не застосовується. Поряд з цим, у ході інтерв'ювання здобувачі вищої освіти високо оцінили проведення аудиторних занять професіоналів з досвідом дослідницької, управлінської, інноваційної, творчої та фахової роботи у сфері ПУА з числа викладачів випускової кафедри (проф. Лобас В.М.; доц. Петряєва О.Б.; доц. Вовк С.М.; доц. Ящишина Ю.М.; проф. Соколова І.В.).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів, що регламентується Положенням про підвищення кваліфікації та стажування НП і педагогічних працівників у ДНМУ (наказ №334 від 01.06.2020) (<https://dnmu.edu.ua/polozhennya-pro-pidvyshhennya-kvalifikacziyi-ta-stazhuvannya-naukovo-pedagogichnyh-i-pedagogichnyh-praczivnykiv-doneczkogo->

pacjonalnogo-medychnogo-universytetu/). Під час опитування академічного персоналу з'ясовано, що викладачі мають можливість підвищувати свою кваліфікацію шляхом навчання за ОП, стажування, участь у сертифікатних програмах, тренінгах, семінарах, семінарах-практикумах, семінарах-нарадах, семінарах-тренінгах, вебінарах, майстер-класах тощо в різних формах (інституційній, дуальній, на робочому місці тощо). Так, наприклад, Вовк С.В. підвищувала кваліфікацію на базі НАДУ при Президентові України (ІПК керівних кадрів «Професійна програма підвищення кваліфікації НПП, які забезпечують підготовку здобувачів освіти ОС «бакалавр», «магістр», «доктор філософії», «доктор наук» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». Свідоцтво №2366843 від 15.03.2019), проходила стажування «Інтернаціоналізація вищої освіти. Організація навчального процесу та інноваційні методи навчання у ВНЗ Польщі», Варшава. 23.06.2020-15.07.2020 (Сертифікат №188/2020 від 15.07.2020); Соколова І.В. брала участь у проєкті Програми ЄС ЕРАЗМУС+ з європейських студій 587094-EPP-1-2017-1-UA-EPPJMO-MODULE “Higher Education Quality and its Expert Support: Ukraine's movement towards the European Union” (2017-2020 pp.), Київський ун.-т імені Бориса Грінченка (<http://heqes.kubg.edu.ua/en/category/home/>); Марченко В.В проходила підвищення кваліфікації за профілем роботи у вищій школі «Інновації у викладанні психолого-педагогічних дисциплін»; Нац. педагогічний ун.-т ім. М.П. Драгоманова МОНУ, Свідоцтво СС02125295/002792-18 від 16.10.2018; Самойленко О.В. брала участь у міжнародних програмах стажувань за профілем викладання дисциплін: «Ukrainian educational dimension in the context of the national high school integration to the global academic space» (250 годин); Bukovel Academic Spring School, Україно-Американська асоціація працівників вищої освіти. Північний ун.-кий центр у Бая-Маре (Румунія) «Ефективні методи викладання філологічних наук у закладах вищої освіти» 20.01.20- 28.02.20. За результатами інтерв'ювання підтверджено, що сприяння професійному розвитку викладачів ОП передбачає надання взаємної методичної допомоги на кафедрі шляхом проведення тренінгів, науково-методичних семінарів. Поряд з цим, існує необхідність підвищення кваліфікації окремих НПП (Северин Г.К., Марченко В.В.) для набуття професійних компетентностей, необхідних для реалізації цієї ОП.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності. Під час зустрічі із адмінперсоналом з'ясовано, що у ЗВО функціонує система розвитку викладацької майстерності. Зі слів НПП, розвиток викладацької майстерності здійснюється здебільшого традиційними засобами через короткострокові програми професійного розвитку, проведення відкритих занять, взаємовідвідування занять з подальшим обговоренням та розповсюдженням передового досвіду для викладання дисциплін ОП. Для підвищення професійної майстерності керівників структурних підрозділів і викладачів розроблено короткострокові програми професійного розвитку (1 кр.) для реалізації у 2020-2022 роках: «Управління якістю ВО в умовах медичного університету», «Технології навчання у вищій медичній школі», «Методика акредитаційної експертизи ОП у медичному університеті». Такі програми враховують спрямованість університету на створення системи забезпечення якості, соціальні потреби викладачів-лікарів за фахом, які не мають спеціальної педагогічної освіти, а також керівників структурних підрозділів університету <http://kafedraoозdnmu2020.dnmu.edu.ua/programy-profesijnogo-rozvytku/>. Метою постійно діючого науково-методичного семінару «Забезпечення якості освітньої програми» (кер.: проф. Соколова І.В.) є формування професійної компетентності членів групи забезпечення спеціальності. Формат проведення: лекції-дискусії, вебінари, моделювання, майстер-класи. ПДС охоплює низку тем із сучасних трендів розвитку ВШ у контексті Європейської стратегії ЗЯВО; імплементації європейських стандартів забезпечення якості у практичну площину ОП; формування змісту навчальних програм у ВМО; оцінювання якості і моніторинг якості; особливостей реалізації студентоцентрованого підходу в ОП (<http://kafedraoозdnmu2020.dnmu.edu.ua/programy-naukovo-metodychnyh-seminariv/>).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених цілей та ПРН. Кадрове забезпечення освітнього процесу на ОП відповідає вимогам, що наведені у Постанові Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 року № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти». Професійний рівень та потенціал НПП переважно відповідає компонентам ОП. Наявність професіоналів-практиків у складі кафедри, що відповідає за підготовку фахівців за цією ОП є її великою перевагою. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, створює умови для стимулювання розвитку викладацької майстерності через різні форми заохочення за досягнення у фаховій сфері. Для підвищення професійної майстерності керівників структурних підрозділів і викладачів розроблено короткострокові програми професійного розвитку (1 кр.) для реалізації у 2020-2022 роках: «Управління якістю ВО в умовах медичного університету», «Технології навчання у вищій медичній школі», «Методика акредитаційної експертизи ОП у медичному університеті». До організації навчального процесу залучаються викладачі-професіонали з досвідом дослідницької, управлінської, інноваційної, творчої та фахової роботи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Процедури конкурсного добору викладачів у ЗВО не у повній мірі враховують відповідність академічної та професійної кваліфікації викладачів освітнім компонентам ОП. Існує необхідність активізації освітньої діяльності окремих НПП (Северин Г.К., Марченко В.В.), спрямованої на підготовку професійно орієнтованих наукових праць в рамках ОП за спеціальністю “Публічне управління та адміністрування” та підвищення їх кваліфікації для набуття компетентностей, необхідних для реалізації ОП. Відсутня практика залучення роботодавців до проведення аудиторних занять для підготовки фахівців зі спеціальності 281. Експертною групою рекомендовано: - внести відповідні зміни до Положення «Про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників» (доповнити вимогою щодо необхідності врахування відповідності академічної та професійної кваліфікації викладачів освітнім компонентам ОП); - звернути увагу на необхідність активізації освітньої діяльності окремих НПП, спрямованої на підготовку професійно орієнтованих наукових праць в рамках ОП та підвищення їх кваліфікації для набуття компетентностей, необхідних для реалізації ОП; ЗВО посилити контроль за проходженням стажувань, підвищення професійної кваліфікації НПП відповідно до цілей та компетентностей, передбачених ОП; - забезпечити впровадження узагальненого рейтингу викладачів та процедуру використання результатів рейтингу в систему преміювання та інших видах стимулювання розвитку викладацької майстерності; - поширити практику залучення роботодавців до організації й проведення практики і на інші процеси реалізації освітнього процесу, зокрема на проведення аудиторних занять; активізувати процес залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів сфери ПУА, зокрема керівників та співробітників різного рівня громадського управління (органів самоорганізації населення, громадських організацій, благодійних фондів, політичних партій), громадсько-політичних експертів та ін., з цією метою, наприклад, можна укласти угоди з громадськими організаціями, діяльність яких пов'язана з суспільно-корисними цілями (розвиток науки, волонтерства, культури, мистецтва, захист екології, надання соціальних послуг тощо); - на сайті університету, в соціальних мережах більш активно анонсувати та повідомляти про результати проведених заходів зі стейкхолдерами.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Експертна група встановила, що професійна кваліфікація викладачів корелюється із ОП в частині освітніх компонентів. Під час виїзної експертизи експертна група підтвердила достовірність представленої ЗВО інформації про академічну та професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП. ОП в основному відповідає критерію 6, недоліки не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ДНМУ є університетом-переселенцем, тому корпуси університету розміщені на різних локаціях. До розбудови матеріально-технічної бази активно долучаються стейкхолдери та здобувачі ОП. Кафедра, на якій реалізується освітній процес ОП, знаходиться в орендованих приміщеннях Центру первинної медико-санітарної допомоги №1, керівником якого є стейкхолдер ОП О.Б.Власенко. Освітній процес реалізується в 3 аудиторіях. Аудиторії обладнані необхідним мультимедійним обладнанням, ноутбуками та мікрофонами. Також надається приміщення актових залів та конференц-залів. Здобувачі ОП мають можливість відвідувати загальний комп'ютерний клас на 30 осіб для проведення занять за потреби та складання тестів підсумкового контролю. Наразі кафедра подала заявку до адміністрації університету на закупівлю нового комп'ютерного обладнання. В університеті існує книжковий бібліотечний фонд (<http://library.dnmu.edu.ua/>) в корпусах університету (в тому числі в корпусі, де реалізується ОП) та електронний фонд (доступ надається за корпоративними акаунтами). Наразі здобувачі ОП не мають доступу до повноцінного бібліотечного фонду через розміщення бібліотеки в іншому корпусі університету, що знаходиться в іншому місці. Найвигідніший електронний фонд на сайті бібліотеки наразі проходить стадію свого змістовного наповнення (<https://opac.dnmu.edu.ua/cgi-bin/koha/opac-search.pl?q=Bussiness>). На сайті розміщені РПНД та методичні рекомендації до дисциплін. Методичні рекомендації зберігаються на кафедрі та розміщуються на сайті кафедри (<http://kafedraoozdnmu2020.dnmu.edu.ua/metodychnyj-suprovid-osvitnoyi-programy/>). Бібліотечний фонд оновлюється за рахунок фінансової допомоги зовнішніх меценатів та спонсорів. Також фонд може оновлюватися за рахунок коштів університету. При інтерв'юванні допоміжних структурних підрозділів було визначено, що гарант ОП може подати заявку до планово-фінансового відділу про закупівлю необхідних книг. Здобувачі ОП визначають матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу сучасним, зручним та комфортним (виявлено при інтерв'юванні фокус-групи “здобувачі ОП”). Здобувачі беруть участь в анкетуванні та опитуваннях на предмет задоволеності освітнім процесом, матеріально-технічним забезпеченням. Цей факт був підтверджений при інтерв'юванні здобувачів ОП. Результати опитувань розміщуються на сайті кафедри (<http://kafedraoozdnmu2020.dnmu.edu.ua/programy-i-rezultaty-monitoringu-yakosti-op/>

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Здобувачі ОП мають безкоштовний доступ до ресурсів бібліотеки, частина якої наразі знаходиться в орендованих приміщеннях, в яких реалізується освітній процес ОП. Також вся необхідна література розміщується в Google Classroom. Є безкоштовний доступ до корпоративних акаунтів Google. В приміщеннях університету (у т.ч. в орендованих) є безкоштовний Wi-Fi, до якого здобувачі та викладачі мають доступ. Також у вільному доступі є комп'ютерний клас, в який здобувачі можуть заходити за потреби, що було підтверджено під час інтерв'ювання академічного персоналу, здобувачів ОП. Освітній процес за цією ОП, в основному, реалізується в 3 аудиторіях Центру первинної медико-санітарної допомоги №1, безоплатний доступ до яких мають як академічний персонал, так і здобувачі вищої освіти. За потреби може також використовуватися актовий зал, розміщений в адміністративному корпусі. Бібліотека має доступ до міжнародних наукометричних баз Scopus і Web of Science.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище Донецького національного медичного університету є безпечним для життя та здоров'я здобувачів освіти. Цей процес регламентується нормативними документами, а саме: статутом університету (пункт 1.9.5 (<https://dnmu.edu.ua/profkom-universytetu/>), колективним договором між трудовим колективом та адміністрацією ЗВО (<https://dnmu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/koldog.pdf>) Також на сайті університету постійно публікується "Інформація оперативного штабу по забезпеченню дотримання протиепідемічних заходів та контролю захворюваності на інфекційні хвороби та попередження поширення коронавірусної інфекції COVID-19" (<https://dnmu.edu.ua/tag/covid-19/>). При інтерв'юванні здобувачів ОП, академічного персоналу та представників студентського самоврядування було визначено, що ці фокус-групи визначають освітнє середовище ЗВО комфортним, зручним та безпечним.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО має широку систему інформаційної, консультативної, організаційної підтримки здобувачів. Студентським самоврядуванням університету створені 2 телеграм-канали (1,5 тисячі і 1,3 тисячі підписників відповідно) для оперативного інформування та комунікації між здобувачами, адміністрацією та викладачами. На одному з телеграм-каналів здобувач має можливість отримати відповідь на будь-яке питання як від інших здобувачів, так і від представників адміністрації (представник кожного відділу присутній в цьому телеграм-каналі). Поряд з цим, на ОП реалізується система тьюторів - відповідальних осіб за супроводження здобувача протягом усього освітнього процесу. Цей факт знайшов своє підтвердження під час інтерв'ювання академічного персоналу та здобувачів ОП. Також на сайті кафедри розміщений графік консультацій викладачів в міжсесійний період (<http://kafedraozdnmu2020.dnmu.edu.ua/grafik-konsultaczij-vykladachiv/>). При інтерв'юванні здобувачів ОП було з'ясовано, що вони мають змогу звернутися як до завідувача кафедри, так і до викладачів з будь-якого питання. Всі здобувачі та викладачі мають корпоративні акаунти та використовують їх для комунікації. Консультативна робота викладачів організовується в вечірній період для зручності здобувачів (факт знайшов підтвердження під час зустрічі з фокус-групами "академічний персонал" та "здобувачі ОП"). Здобувачі ОП також отримують соціальну підтримку з боку ЗВО та академічного персоналу. Під час інтерв'ювання здобувачів ОП було з'ясовано, що викладачі надавали їм підтримку під час навчання (початок навчання та початок дистанційної форми навчання) для швидкої та комфортної адаптації здобувачів до нових умов провадження освітньої діяльності.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

В статуті ЗВО (пункт 1.9.5. (<https://dnmu.edu.ua/statut-universytetu-2019/>)) вказано, що університет зобов'язаний створювати необхідні умови для здобуття вищої освіти особами з особливими освітніми потребами. Освітній процес в ЗВО організовується в орендованих приміщеннях, зокрема на цій ОП освітній процес реалізується в Центрі первинної медико-санітарної допомоги №1. Приміщення оснащено пандусами для зручного переміщення осіб з особливими освітніми потребами. При інтерв'юванні академічного персоналу було встановлено, що наразі ведуться роботи по розробці безбар'єрного доступу до приміщень ДНМУ, але ЕГ не змогла переконатися у реалізації цих робіт, оскільки не отримала відповідного фото- та/або відеопідтвердження. Водночас ЕГ з'ясовано, що на ОП особи з особливими потребами не навчаються.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Пункт 1.9.5 статуту ДНМУ (<https://dnmu.edu.ua/statut-universytetu-2019/>) визначає зобов'язання університету в дотриманні вимог антикорупційного законодавства. Як було визначено ЕГ, в ЗВО наказом №618 від 13.10.2020 (<https://dnmu.edu.ua/nakaz-%e2%84%96618-vid-13-10-2020-pro-pryznachennya-upovnovazhenoyi-osoby-z-pytan-zarobigannya-ta-vuyavlennya-korupcziyi/>) визначено уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції. При інтерв'юванні допоміжних структурних підрозділів було з'ясовано, що до цього уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції не виконувала обов'язки належним чином. Наразі минулого тижня була затверджена політика щодо запобігання корупції, але на офіційному сайті дана політика ще не розміщена. Водночас розміщений наказ "Про виконання вимог законодавства про протидію корупції" (<https://dnmu.edu.ua/nakaz-%e2%84%96621-vid-15-10-2020-pro-vykonannya-vumog-zakonodavstva-pro-protydiyu-korupcziyi/>). Раз на півроку проводять опитування НПП та здобувачів з питань визначення корупційних ризиків в ЗВО. На офіційному сайті ЗВО розміщені звіти з аналізу корупційних ризиків ЗВО за 1 півріччя 2020 року та за 2019 рік (<https://dnmu.edu.ua/category/antukorupczijna-programa/>). Здобувачі ОП та університету загалом проінформовані про існування уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції. При інтерв'юванні допоміжних структурних підрозділів було з'ясовано, що здобувачі освіти вже зверталися до цієї особи про можливість подальшої співпраці та звернень, при виникненні фактів корупції. Здобувачі аналізованої ОП не зверталися до уповноваженої особи, а фактів виникнення корупції на ній не було. В університеті існує чіткий порядок врегулювання конфліктних ситуацій, який встановлюється положенням "Про права та обов'язки студентів ДНМУ" (<https://dnmu.edu.ua/polozhennya-pro-prava-ta-obovyazky-osib-yaki-navchayutsya-u-dnmu-2/>). Розгляд звернень відбувається за чіткою ієрархією, що підтвердили представники органів студентського самоврядування. Протягом провадження освітнього процесу на цій ОП конфліктних ситуацій не виникало.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Кафедра функціонує в орендованих приміщеннях, водночас в ЗВО існує достатня матеріально-технічна база для забезпечення комфортного освітнього процесу, про що заявляли і НПП, і здобувачі, і стейкхолдери ОП. Здобувачі оцінюють матеріально-технічне забезпечення комфортним та зручним ЗВО достатньо оперативно відреагував на виклики епідемії КОВІД-19 та запровадив систему дистанційного навчання через Google Classroom, що є досить зручним для здобувачів ОП. Всі викладачі та здобувачі мають корпоративні Гугл-акаунти, що надає змогу забезпечити ефективну комунікацію при реалізації ОП. В університеті запроваджена широка система інформаційного забезпечення через канали комунікації студентського самоврядування (Телеграм-канали загального користування разом з адміністрацією та здобувачами). Налагоджена також система комунікації здобувачів з кафедрою через Google Classroom та через систему тьюторів/наставників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Наразі здобувачі не мають повноцінного доступу до бібліотечних фондів через розміщення бібліотеки в різних корпусах університету та початкове наповнення електронного фонду. ЕГ рекомендує посилити роботу з наповнення електронного фонду бібліотеки. Попри прагнення університету до інклюзивності, рекомендуємо посилити роботу щодо розбудови системи безбар'єрного доступу до всіх будівель та приміщень.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітнє середовище є безпечним, зручним та прийнятним для реалізації освітнього процесу, матеріально-технічна база оновлюється за рахунок допомоги здобувачів, стейкхолдерів ОП. ЕГ рекомендує посилити роботу щодо розбудови системи безбар'єрного доступу до всіх будівель та приміщень університету.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У ДНМУ сформоване певне бачення щодо побудови системи ВЗЯВО, зокрема у ЗВО чинні такі положення: -про систему ВЗЯВО, схвалене ВР 08.10.2020, протокол № 3, та введене в дію наказом від 09.10.2020 № 604 (погоджене в.о. нач. відділу ліцензування та акредитації, членом групи забезпечення спеціальності 281 С.М.Вовк); -про відділ управління якістю освітнього процесу ДНМУ, схвалене ВР 12.10.2016, протокол № 2, та введене в дію наказом ректора від 26.10.2016 № 452; -про проектну групу освітньої діяльності, групу забезпечення зі спеціальності та гаранта освітньої програми у ДНМУ, схвалене ВР 26.05.2020, протокол № 6, та введене в дію наказом від 29.05.2020 № 328 (розроблене членом групи забезпечення спеціальності 281 І.В.Соколовою); -про порядок розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП у ДНМУ, схвалене ВР 30.06.2020, протокол № 8, доповнене рішенням від 08.10.2020, протокол № 3, та введене в дію наказом від 29.08.2020 № 464 (розроблене гарантом ОП 281 В.М.Лобасом та групою забезпечення спеціальності 281 С.М.Вовк та І.В.Соколовою); -про підвищення кваліфікації та стажування НПП і ПП ДНМУ, схвалене ВР 23.06.2020, протокол № 7, та введене в дію наказом від 01.06.2020 № 334 (розроблене проф. випускової кафедри, членом групи забезпечення спеціальності 281 І.В.Соколовою). Наведене дає підстави стверджувати, що базові документи щодо ВЗЯВО у цьому ЗВО були розроблені ситуативно протягом травня-жовтня 2020р. і лише відділ управління якістю освітнього процесу було створено у жовтні 2016р., до повноважень якого належить формування культури якості у ЗВО у всіх її аспектах, що було підтверджено в ході інтерв'ювання відповідної фокус-групи. Розробниками більшості документів щодо ВЗЯ виступають члени групи забезпечення спеціальності 281, що також підтверджує припущення щодо інституційної неспроможності ЗВО у цьому контексті, зокрема інші структурні підрозділи ЗВО цим питанням не займалися взагалі, а відділ управління якістю освітнього процесу виконує лише окремі функції цього процесу. Стосовно процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, то вони є суто декларативними, адже аналіз відповідного Положення дозволяє дійти таких висновків: -згідно з п. 3.7 “кожні два роки група забезпечення спеціальності спільно із гарантом ОП проводять самооцінювання ОП та освітньої діяльності за ОП...” - додержано, наявні обидві програми. Однак перша датована 2016р., а друга - 2020р. Відповідно, ця норма не виконана, періодичність порушена; -згідно з п 4 “Порядок оновлення ОП” ОП має оновлюватись у разі потреби з урахуванням зовнішніх та внутрішніх чинників. Оновлена редакція ОП станом на червень 2020р. наявна, внутрішні та зовнішні чинники не враховані навіть у проекті, адже на веб-сайті формально розміщено лише чинну редакцію. Вказане свідчить про формальний підхід до цього аспекту; -п 4.5 і п 3.7 суперечать одна одній, адже згідно із першою передбачено щорічне оновлення ОП, згідно з другою - кожні два роки.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

За формальними ознаками, зокрема організованим випусковою кафедрою протягом травня-вересня 2020 р. опитуванням (<http://kafedraoozdnmu2020.dnmu.edu.ua/programy-i-rezultaty-monitoringu-yakosti-op/>), інтерв'ювання відповідних фокус-груп і ґрунтуючись на основних нормах Положення про студентське самоврядування ДНМУ (оновлена редакція, датована 09.10.2020) (<https://dnmu.edu.ua/polozhennya-pro-studentske-samovryaduvannya/>), студенти ДНМУ залучаються чи можуть бути залучені безпосередньо чи через ОСС до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Однак аналіз запропонованих випусковою кафедрою опитувальників засвідчує, що анкетування пропонувалося у формі закритих питань (усього 7 з варіантами відповідей, що підтвердили самі здобувачі під час зустрічі). Відтак, слухачі були позбавлені реальної можливості висловити власні судження, надати свої рекомендації та зауваження щодо цієї ОП. Аргумент ЗВО та ОСС про те, що форма навчання за цією ОП є заочною, не є достатньо вагомих для позбавлення слухачів реальної участі в ОСС (принаймні одного представника від здобувачів вищої освіти за спеціальністю 281) та можливості бути повноцінними партнерами у всіх процесах забезпечення якості ОП та освітньої діяльності ЗВО в цілому.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Згідно з даними, оприлюдненими випусковою кафедрою у формі аналітичних звітів (<http://kafedraoozdnmu2020.dnmu.edu.ua/rezultaty-opytuvannya/>) з'ясовано, що ситуативно протягом серпня-жовтня 2020 р. було опитано членів групи забезпечення спеціальності 281, здобувачів вищої освіти за цією спеціальністю, здійснено експертне оцінювання компетентностей і результатів ОП зовнішніми стейкхолдерами, що було підтверджено в ході зустрічей. За результатами проведеної роботи було виявлено основні недоліки й сформульовано рекомендації щодо вдосконалення аналізованої ОП. Зазначене свідчить про те, що зовнішні стейкхолдери до процесів періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості залучаються лише епізодично, у ЗВО відсутня системна робота щодо цього. Так, згідно з експертним оцінюванням компетентностей і результатів ОП зовнішніми стейкхолдерами (<http://kafedraoozdnmu2020.dnmu.edu.ua/rezultaty-opytuvannya/>), що було обговорене на засіданні випускової кафедри 21.10.2020 і в результаті якого ухвалене рішення врахувати його результати при підготовці третьої редакції ОП з урахуванням нового стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю 281, засвідчили: - лише половина опитаних ознайомена з НРК та стандартами вищої освіти за спеціальністю 281, а більшість із них наголошує на конкретизації останнього з урахуванням специфіки галузі охорони здоров'я; - респонденти переконані, що керівників сфери охорони здоров'я мають готувати саме медичні ЗВО, що в подальшому сприятиме їхньому кар'єрному зростанню; - експерти серед

загальних компетентностей найважливішими для фахівця з публічного управління та адміністрування галузі охорони здоров'я вважають: здатність працювати в команді, налагоджувати соціальну взаємодію, співробітництво у ситуаціях невизначеності, попереджати та розв'язувати конфлікти на засадах соціальної відповідальності, відповідно до правових і етичних норм, здатність адаптуватися до змінних умов управлінської діяльності, генерувати нові ідеї й нестандартні підходи до їх реалізації, розробляти та управляти проектами, діяти соціально відповідально та свідомо у складних і непередбачуваних умовах, здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети, бути лідером змін; здатність фахово аналізувати інформацію, ефективно використовувати інформаційні та комунікаційні технології для прийняття обґрунтованих рішень; здатність удосконалювати й розвивати професійний, інтелектуальний і культурний рівні. За результатами експертного оцінювання зовнішніх стейкхолдерів методом ранжування було визначено найважливіші компетентності, які сприяють успішній професійній діяльності фахівця з публічного управління та адміністрування галузі охорони здоров'я, на підставі чого випусковою кафедрою було розроблено компетентнісну модель фахівця, яка, за її твердженням, має увійти в третю редакцію ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Оскільки за аналізованою ОП випускників поки не було, то і практики збирання інформації про кар'єрний шлях випускників не було. Однак випускова кафедра на своєму веб-сайті (<http://kafedraozdnmu2020.dnmu.edu.ua/karyernyj-shlyah-vypusknikiv-osvitnoyi-programy/>) передбачила окремий розділ, в якому, за її твердженням, в майбутньому така інформація відобразиться.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У відомостях про самооцінювання (<https://dnmu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/vidomosti-pro-samooczynuvannya-op-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-u-galuzi-ohorony-zdorovya.pdf>) ЗВО визнає, що "система внутрішнього забезпечення якості у ДНМУ перебуває на початковому етапі створення; процедури внутрішнього забезпечення якості не набули характеру системних цілеспрямованих дій різних суб'єктів управління якістю", це ж твердження було підтверджено в ході зустрічей, як свою слабку сторону ЗВО вказує на "повільні дії адміністрації щодо створення внутрішньої системи забезпечення якості із чітко визначеними функціями і сферами відповідальності суб'єктів на всіх рівнях управління університетом; ... ; слабку публікаційну активність окремих викладачів для оновлення\адаптації змісту освітніх компонентів до сучасних наукових досягнень і освітніх практик у відповідній галузі знань; ... ; відсутність в університеті усталеної практики участі зовнішніх стейкхолдерів у забезпеченні якості ВО, моніторингу освітніх програм та компаративного аналізу забезпечення якості; слабку популяризацію серед здобувачів вищої освіти і викладачів норм академічної доброчесності...". Разом з тим, випускова кафедра виконує роль основного драйвера змін і поліпшення ситуації, що склалася. Однак цей недолік має інституційний характер і виключно силами однієї випускової кафедри не може бути подоланий у короткі терміни.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація за аналізованою ОП первинна. Інших акредитацій за новою процедурою ЗВО не проходив. Відтак, під час перегляду ОП результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти не враховувалися внаслідок їх відсутності.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

На формування культури якості у ДНМУ спрямовані базові документи цього ЗВО, якими регулюються окремі аспекти забезпечення якості освіти й освітньої діяльності, а саме: Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, схвалене ВР ДНМУ 08.10.2020, протокол № 3, та введене в дію наказом ДНМУ від 09.10.2020 № 604, Положення про проектну групу освітньої діяльності, групу забезпечення зі спеціальності та гарант освітньої програми у ДНМУ, схвалене ВР ДНМУ 26.05.2020, протокол № 6, та введене в дію наказом ДНМУ від 29.05.2020 № 328, Положення про порядок розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм у ДНМУ, схвалене ВР ДНМУ 30.06.2020, протокол № 8, доповнене рішенням від 08.10.2020, протокол № 3, та введене в дію наказом ДНМУ від 29.08.2020 № 464, Положення про відділ управління якістю освітнього процесу ДНМУ, схвалене ВР ДНМУ 12.10.2016, протокол № 2, та введене в дію наказом ректора ДНМУ від 26.10.2016 № 452. Однак на практиці більшість положень цих нормативно-розпорядчих документів є

декларативними і ситуативними, оскільки були розроблені протягом травня-жовтня 2020 р. представниками випускової кафедри. Системне розуміння нової парадигми якості вищої освіти в ЗВО не було підтверджене ані з боку інших структурних підрозділів, ані з боку адміністрації. Разом з тим, всі фокус-групи наголосили, що усвідомлюють важливість цього питання і працюватимуть надалі над його практичним втіленням. Основним активним суб'єктом щодо реалізації задекларованих процедур і принципів є, за твердженнями, наведеними у відомостях про самооцінювання, випускова кафедра і група забезпечення спеціальності. Цей факт був підтверджений в ході зустрічей з представниками ЗВО. Відтак, мова не йде про повноцінно сформовану культуру якості освіти і освітньої діяльності інституційного рівня, адже ЗВО робить лише перші кроки у цьому напрямі, а випускова кафедра є лише невеликою складовою частиною цього ЗВО, позитивні практики якої (до прикладу, запроваджена програма моніторингових досліджень якості вищої освіти на 2019-2020 та 2020-2021 рр.) обов'язково повинні бути поширені в межах всієї інституції, що, безсумнівно потребуватиме часу і є справою майбутнього. Чинна на сьогодні система розподілу відповідальності між різними структурними підрозділами ЗВО у контексті здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти є, на переконання експертної групи, в цілому раціональною в аспекті університетської автономії, однак не може поширюватися виключно на випускову кафедру за спеціальністю 281.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

ЗВО вдалося сформуванати власне бачення щодо внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності в рамках університетської автономії, про що свідчить низка нормативно-розпорядчих документів, якими врегульовано окремі аспекти цього напрямку (система ВЗЯВО; розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП; окремий структурний підрозділ, відповідальний за цей напрям, - відділ управління якістю освітнього процесу). Заходи випускової кафедри з популяризації культури якості й участі у процесах вдосконалення ОП розцінюються як процес побудови партнерських відносин між представниками академічного середовища та основними споживачами освітніх послуг, які надає ЗВО, теперішніми й потенційними роботодавцями (розробниками більшості документів щодо ВЗЯ є саме випускова кафедра, професорсько-викладацький склад якої чітко усвідомлює свою місію і призначення, своєю щоденною практичною діяльністю намагається донести базові положення системи ВЗЯ до широкої академічної спільноти, адміністрації ЗВО та здобувачів вищої освіти, динамічно реагувати на зміни у зовнішніх і внутрішніх факторах, що сприяють вдосконаленню цієї ОП). Дуже позитивно можна оцінити намагання випускової кафедри стати основним рушієм інституційного реформування в умовах новітньої парадигми забезпечення якості освіти з огляду на ініціативи й заходи, які нею втілюються в життя.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Норми чинних нормативно-розпорядчих документів не додержані повною мірою, самі документи розроблялися ситуативно, більшість ключових для внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності положень є декларативними і на практиці не застосовуються (розроблені представниками випускової кафедри упродовж травня-жовтня 2020 р. документи щодо ВЗЯ не демонструють послідовності й системного бачення цього аспекту ані з боку широкої академічної спільноти, ані з боку адміністрації ЗВО, адже запроваджені вони як реакція на рекомендації Національного агентства в ході проведеного 10-15.06.2020 діагностичного опитування членів групи забезпечення спеціальності 281, що виявило відповідність/невідповідність ОП за критеріями оцінювання її якості; відділ управління якістю освітнього процесу виконує лише окремі функції цього процесу; всі залучені до інтерв'ювання фокус-групи наголосили, що усвідомлюють важливість питання ВЗЯО і працюватимуть надалі над його практичним втіленням). Реальне залучення студентів, роботодавців до процедур періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, якості освітньої діяльності ЗВО на практиці виявилися декларативними й непослідовними. Можливості однієї випускової кафедри обмежені інституційно, необхідна більш системна робота всього ЗВО і докорінна зміна уявлення про новітню парадигму забезпечення якості вищої освіти, що потребуватиме тривалого часу. Рекомендовано неухильно додержуватися норм загальнодержавних документів щодо внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, формуючи тим самим культуру якості діяльності ЗВО та втілюючи її в щоденну практичну діяльність всіх учасників освітнього процесу та стейкхолдерів. Слід розглянути питання забезпечення реальної участі представників студентства в ОСС (незалежно від форми навчання), їх впливу на ВЗЯО та освітньої діяльності у ЗВО. Так само важливим є питання забезпечення реальної участі зовнішніх стейкхолдерів у цих процедурах. Важливо на інституційному рівні усвідомити важливість змін, продиктованих вимогами часу і нового системного підходу до забезпечення якості вищої освіти, провадження освітньої діяльності в умовах її практичного втілення (зокрема, рекомендовано не лише розробляти відповідні нормативно-розпорядчі документи як відповідь на майбутню процедуру акредитації конкретної ОП, а й неухильно їх додержуватися всіма учасниками освітнього процесу в межах усього ЗВО, аби культура якості була не вдаваною, а реальною). Рекомендовано запровадити на постійній основі елементи процесного підходу до формування системи менеджменту якості освітніх послуг, які надаються ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 8.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

На підставі проаналізованих документів та у ході зустрічей експертній групі вдалося переконатися, що питанню внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності у ДНМУ приділяється недостатньо уваги, що свідчить про інституційний недолік цього процесу. Ініціативи випускової кафедри не були поширені на весь ЗВО внаслідок неусвідомлення важливості питання формування культури якості інституції. ДНМУ рекомендовано переглянути свої підходи до розуміння нової парадигми забезпечення якості вищої освіти й провадження освітньої діяльності, що має бути втілена у щоденній практичній діяльності цього ЗВО, а не реалізовуватися ситуативно.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Вказані у відомостях про самооцінювання (<https://dnmu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/vidomosti-pro-samooczynuvannya-op-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-u-galuzi-ohorony-zdorovya.pdf>) документи, що регулюють окремі аспекти освітнього процесу, відповідні права й обов'язки є переважно доступними для всіх його учасників, а саме: Колективний договір між трудовим колективом та адміністрацією ДНМУ (оприлюднене: <https://dnmu.edu.ua/profkom-universytetu/>), Положення про конференцію трудового колективу (оприлюднений лише його проект: <https://dnmu.edu.ua/proekt-polozhennya-pro-konferencziyu-trudovogo-kolektyvu/>), Положення про організацію освітнього процесу у ДНМУ (оприлюднене: <https://dnmu.edu.ua/polozhennya-pro-organizacziyu-osvitnogo-procesu-u-dnmu/>), Положення про права та обов'язки осіб, які навчаються у ДНМУ (оприлюднене: <https://dnmu.edu.ua/polozhennya-pro-prava-ta-obovyazky-osib-yaki-navchayutsya-u-dnmu-2/>), інші положення (оприлюднені: <https://dnmu.edu.ua/polozhennya-shho-regulyuyut-navchalnyj-proces-studenta/?pdf=15945>). Контент-аналіз вказаних документів засвідчує, що вони в цілому відповідають основним чинним нормативним вимогам, якими врегульовано означене питання, є чіткими та зрозумілими для тих, кого вони стосуються. Разом з тим, офіційний веб-сайт, який мав би бути основним джерелом розповсюдження цього контенту, дуже слабо структурований, тому відшукати їх там складно.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На сайті випускової кафедри (<http://kafedraoozdnmu2020.dnmu.edu.ua/zauvazhennya-ta-propozycziyi/>) розміщено посилання на оновлену в 2020 р. ОП (<https://dnmu.edu.ua/osvitno-profesijna-programa-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-u-galuzi-ohorony-zdorovya-osvitnij-stupin-riven-magistr/>) зі зверненням до стейкхолдерів (здобувачів вищої освіти, випускників, керівників закладів охорони здоров'я) щодо експертизи ОП, висловлення зауважень, пропозицій та побажань із запевненням кафедри щодо їх врахування у процесі підготовки нової редакції ОП відповідно до чинного стандарту з указанням адреси для листування. Вихідний код сторінки 1 і сторінки 2 вказує на конкретний час і дату її розміщення на сайті, зокрема щодо першої: "datePublished": "2020-10-23T12:20:40+00:00", "dateModified": "2020-10-26T09:04:59+00:00", "inLanguage": "uk", "potentialAction": [{"@type": "ReadAction", "target": ["http://kafedraoozdnmu2020.dnmu.edu.ua/zauvazhennya-ta-propozycziyi/"]} і щодо другої: "datePublished": "2020-06-30T12:22:37+03:00", "dateModified": "2020-10-20T10:36:30+03:00"}, {"@type": "Article", "@id": "https://dnmu.edu.ua/osvitno-profesijna-programa-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-u-galuzi-ohorony-zdorovya-osvitnij-stupin-riven-magistr/#article", "isPartOf": {"@id": "https://dnmu.edu.ua/osvitno-profesijna-programa-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-u-galuzi-ohorony-zdorovya-osvitnij-stupin-riven-magistr/#webpage"}, "author": {"@id": "https://dnmu.edu.ua/author/dnmuadministrator/#author"}, "headline": "Освітньо-професійна програма: Публічне управління та адміністрування у галузі охорони здоров'я. Освітній ступінь (рівень): Магістр", "datePublished": "2020-06-30T12:22:37+03:00", "dateModified": "2020-10-20T10:36:30+03:00"}. Відтак, перша сторінка створена 23.10.2020 і модифікована 26.10.2020; друга сторінка створена 30.06.2020 і модифікована 26.10.2020. Таблицю за результатами громадського обговорення не розміщено, хоча 4 рецензії на цю ОП було одержано, що свідчить про формальний підхід до постійного її вдосконалення.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Чинна ОП (<https://dnmu.edu.ua/osvitno-profesijna-programa-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-u-galuzi-ohorony-zdorovya-osvitnij-stupin-riven-magistr/>) оприлюднена і перебуває у вільному доступі для всіх зацікавлених осіб. Однак вона розміщена у формі цілісного документа, зрозумілого для фахівців, що може ускладнювати розуміння й інформування теперішніх і потенційних стейкхолдерів. Вказаний факт свідчить про слабку інформативність і доступність необхідної інформації за ОП для здобувачів та інших стейкхолдерів. І навіть сам ЗВО у відомостях про самооцінювання (<https://dnmu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/vidomosti-pro-samooczinyuvannya-op-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-u-galuzi-ohorony-zdorovya.pdf>) як свою слабку сторону визнає: "...веб-сайт потребує операційно-функціонального вдосконалення для покращення комунікації із здобувачами, стейкхолдерами, суспільством".

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Базові документи, якими врегульовано питання прав та обов'язків учасників освітнього процесу, за своїм змістом в цілому відповідають основним нормативним вимогам, сформульовані чітко і зрозуміло. Позитивною практикою є розміщення чинної редакції ОП на веб-сайті задля її вдосконалення за результатами оцінювання стейкхолдерами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Вільний доступ до документів, що стосуються всіх без виключення учасників освітнього процесу, забезпечено ситуативно: відсутня логіка і чіткість їх розміщення на офіційному веб-сайті. Хоча проекти та/або чинні редакції документів на веб-сайті і розміщено, однак результатів їх громадського обговорення не наведено, не враховано і не оприлюднено навіть окремі рецензії на цю ОП. Рекомендовано відпрацювати й унормувати процедурні аспекти розміщення релевантної інформації й документів на офіційному веб-сайті, удосконалити його структуру, рухатися у напрямку забезпечення максимально можливої прозорості й доступності як для теперішніх учасників освітнього процесу, так і потенційних споживачів освітньої послуги. РПНД рекомендовано трансформувати у більш зрозумілу для здобувачів вищої освіти форму - силабусів.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Експертна група дійшла висновку, що ЗВО слід системно підійти до питання забезпечення більшої прозорості й публічності, структурованості, інформативності й доступності інформації та документів, що розміщуються на офіційному веб-сайті, адже наразі відшукати релевантну інформацію й документи теперішнім та потенційним стейкхолдерам надзвичайно складно, а подекуди й неможливо, адже окремі суспільно важливі документи не оприлюднюються. Зазначене стосується не лише цієї ОП, але й ЗВО загалом, в якому вона реалізується.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Перспективи для подальшого розвитку ОП «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня за спеціальністю «281 Публічне управління та адміністрування» ДНМУ вбачаємо у забезпеченні прозорості і доступності освітнього процесу як для студентів, так і роботодавців, у створенні реальної можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії, у створенні належних умов для студентів з особливими потребами, у забезпеченні участі студентів усіх форм навчання в ОСС, реальному залученні до періодичного перегляду й коригування змісту ОП та окремих освітніх компонентів, постійному динамічному реагуванні на зміни у зовнішньому і внутрішньому середовищі. Під час акредитації ОП були визначені такі позитивні моменти: практична зорієнтованість ОП на студента; мотивованість вибору здобувачами освіти саме цієї спеціальності; основний наголос в навчальному процесі робиться на студентоцентрикований підхід у роботі зі студентами; в університеті добре налагоджена робота зі студентами, за цією ОП навчаються практикуючі лікарі й державні службовці зі сфери охорони здоров'я, які можуть в подальшому залучатися до освітнього процесу та реально впливати на зміст ОП; налагоджений зв'язок із студентським середовищем через роботу студентського самоврядування (виключно через студентів денної форми навчання); університет підтримує академічну мобільність, заохочує та мотивує до постійного підвищення професійної кваліфікації та професійної компетентності викладачів. Варто відмітити позитивне налаштування гаранта ОП та його постійне сприяння і конструктивне реагування під час роботи експертної групи, своєчасність надання всієї необхідної інформації. Під час зустрічей виявлено, що гарант ОП та представники групи забезпечення спеціальності відкриті та готові до змін відповідно до сформульованих рекомендацій, висловлених експертною групою в ході консультативних бесід, розуміють виклики сучасної науки та у перспективі планують розвиватися у цьому напрямку, зокрема розширювати перелік спеціалізацій. Однак зазначене досі не набуло ознак системності в інституційному аспекті, а тому потребуватиме певного часу для його усвідомлення і практичного втілення на рівні усього ЗВО.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Терещенко Діна Акрамівна

Члени експертної групи

Твердохліб Олександр Степанович

Новосьолов Іван Володимирович