

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

«УХВАЛЕНО»
Рішенням Вченої ради ДНМУ
від « 28 » серпня 2026 р.,
протокол №1



ВВЕДЕНО В ДІЮ

Наказом в.о.ректора ДНМУ
від « 28 » серпня 2026 р., № 155

Майя ЄРМОЛАСВА

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
УЧАСНИКІВ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В ДОНЕЦЬКОМУ
НАЦІОНАЛЬНОМУ МЕДИЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

м. Лиман, м. Кропивницький – 2026р.

УКЛАДАЧІ

Майя ЄРМОЛАСЬВА – в.о. ректора Донецького національного медичного університету, доктор медичних наук, професорка;

Ольга ЧЕРНИШОВА – проректорка з науково-педагогічної роботи Донецького національного медичного університету, доктор медичних наук, професорка;

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу в Донецькому національному медичному університеті (далі – Положення) встановлює культуру поведінки учасників освітнього процесу, визначає принципи, цінності, норми, правила та умови дотримання академічної доброчесності, правові та організаційні механізми її забезпечення, основні ознаки і види порушень академічної доброчесності та заходи реагування на такі порушення та запобігання порушень, права учасників освітнього процесу, стосовно яких виявлено факт порушення академічної доброчесності в Донецькому національному медичному університеті (далі - Університет).

1.2 Положення розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про академічну доброчесність», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, інших нормативно-правових актів чинного законодавства України, а також відповідно до вимог стандарту ДСТУ ISO 9001:2015 «Системи управління якістю. Вимоги», Порядку присудження ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.3.2016 №261 (зі змінами), Деяких питань присудження (позбавлення) наукових ступенів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.11.2021 №1197, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої Вченої ради закладу вищої освіти наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 №44, Статуту, Колективного договору, «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Донецькому національному медичному університеті» та інших нормативних актів.

1.3 Положення спрямоване на запобігання та протидію порушенням академічної доброчесності, створення позитивного й доброчесного освітнього і наукового середовища, утвердження в суспільстві довіри до результатів навчання і наукових досягнень, а також формування поваги до честі та гідності людини.

1.4 Положення є складовою нормативної бази системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності Університету.

1.5 Дія Положення поширюється на суспільні відносини, що виникають у зв'язку з провадженням академічної діяльності, яка охоплює:

- наукову, науково-педагогічну, педагогічну, викладацьку діяльність;
- освітню діяльність здобувачів освіти;
- створення, виконання та оцінювання проєктів у сфері освіти і науки;

- створення, рецензування, наукове редагування академічних творів;
- вступні випробування;
- проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки та участь у таких заходах (далі – конкурси);
- присудження наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєння вчених звань, кваліфікаційних категорій, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії медичних наук України;
- здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти;
- атестацію науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників;
- здійснення наукової і науково-технічної експертизи.

1.6. У цьому Положенні наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

автор - фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);

академічна доброчесність - сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;

академічний твір - твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проєкту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;

внутрішній акт - документ закладу освіти, наукової установи, іншого суб'єкта академічної діяльності, затверджений у встановленому порядку його колегіальним органом управління, що стосується питань академічної доброчесності;

джерело інформації - друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;

навчальна робота - результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;

суб'єкти академічної діяльності - педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності;

уповноважений орган - колегіальний орган закладу освіти, наукової установи, уповноважений відповідно до цього Закону розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до цього Закону внутрішнім актом;

1.8. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші особи у своїй діяльності зобов'язані дотримуватися основних правил академічної доброчесності, які визначені Розділом II Закону України «Про академічну доброчесність» та цим Положенням.

2. ОСНОВНІ ЦІННОСТІ, ПРИНЦИПИ ТА ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Права і свободи людини, покладені в основу механізму забезпечення академічної доброчесності, закладають підґрунтя для формування розумної, обізнаної та відповідальної особистості, забезпечують високу якість результатів освітньої та наукової діяльності, стимулюють її творчість.

2.2. Освітня, наукова, професійна та творча діяльності учасників освітнього процесу базується на таких цінностях:

- законності;
- чесності суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;
- довірі до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;
- повазі до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінуванні різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;
- справедливості у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створенні справедливих політик закладів освіти, наукових установ, послідовного та неупередженого реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесного оцінювання результатів академічної діяльності;
- відповідальності суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;
- стійкості у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю.

2.3. Принципами академічної доброчесності є:

- пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;
- відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;
- нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушень академічної доброчесності;
- повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність права інтелектуальної власності;
- уникнення конфлікту інтересів.

2.4. Видами порушень академічної доброчесності є:

- *відчуження авторства* - це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором;
- *академічний плагіат* - оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору;
- *академічний саботаж* - діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності;
 - *приписування авторства* – оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні;
- *самоплагіат* - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення (окрім оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення);
- *фабрикація* - вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності;

- *фальсифікація* - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності;
- *недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом*;
- *оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом*, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього;
- *недоброчесне оцінювання* - свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності;
- *недозволена допомога* - надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності;
- *несамостійне виконання завдання* - виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозвільної допомоги іншої особи (інших осіб);
- *приписування авторства* - це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні;
- *схиляння до порушення академічної доброчесності* - прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності;
- *інституційні порушення академічної доброчесності* – надання або поширення університетом недостовірної інформації про академічну діяльність, а також бездіяльність щодо створення й функціонування системи забезпечення академічної доброчесності, розгляду повідомлень про її порушення, їх виявлення та належного реагування на встановлені факти.

3. ОСНОВНІ ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники у своїй професійній діяльності зобов'язані дотримуватись таких правил:

- дотримання норм законодавства України про академічну доброчесність та про авторське право і суміжні права;
- ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;

– ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;

- перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;

- чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;

- доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;

- власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;

- стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

- вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених Законом України «Про академічну доброчесність та цим Положенням;

- чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;

- під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

3.2. Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

- дотримання норм законодавства України про академічну доброчесність та про авторське право і суміжні права;

- виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;

- у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;

- академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

4. УПРАВЛІННЯ, КОНТРОЛЬ І МОНІТОРИНГ ПРОЦЕСІВ ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Управління процесами дотримання академічної доброчесності в університеті здійснює проректор з науково-педагогічної роботи.

4.2. Контроль за дотриманням цінностей та принципів академічної доброчесності, реалізацію заходів щодо запобігання проявам порушень академічної доброчесності в освітній діяльності та освітньому процесі проводиться в частині:

- проведення навчальних занять;
- виконання здобувачем самостійної роботи та індивідуальних завдань;
- здійсненні практичної підготовки;
- складанні екзаменів, заліків;
- об'єктивного оцінювання;
- підготовці і захисті кваліфікаційних робіт.

4.3. Контроль за дотриманням цінностей та принципів академічної доброчесності, реалізацію заходів щодо запобігання проявам порушень академічної доброчесності при здійсненні наукової діяльності проводиться в частині:

- діяльності наукових журналів університету;
- проведення університетських заходів наукового, науково-методичного і іншого спрямування (конференції, семінари тощо);
- проведення захистів дисертацій на здобуття наукових ступенів;
- захисту прав інтелектуальної власності;
- виконання науково-дослідних робіт.

4.4. Контроль за дотриманням цінностей та принципів академічної доброчесності здобувачем вищої освіти на навчальних заняттях, при виконанні завдань поточного (підсумкового) контролю чи під час атестації здійснює викладач/науковий керівник/члени екзаменаційної комісії.

4.5. Контроль за дотриманням цінностей та принципів академічної доброчесності здобувачем вищої освіти при проведенні публічної презентації та підготовці висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здійснює завідувач кафедри, на якій проводиться публічна презентація наукових результатів дисертації, та рецензенти (експерти).

4.6. Контроль за дотриманням цінностей та принципів академічної доброчесності авторами публікацій у наукових періодичних виданнях Університету здійснюють головні редактори, заступники головних редакторів та відповідальні секретарі редакційних колегій відповідних видань.

5. СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. Система забезпечення принципів академічної доброчесності включає в себе наступні складові:

1) нормативну базу:

- даний Порядок;
- процедуру перевірки академічних робіт на дотримання норм академічної доброчесності;
- Кодекс честі ДНМУ;
- інші нормативні документи Університету, які містять розгляд питань, пов'язаних з дотриманням цінностей, принципів та правил академічної доброчесності;

2) структурні підрозділи, колегіальні органи управління, які забезпечують популяризацію цінностей, принципів та правил академічної доброчесності, їх впровадження в освітньо-наукову діяльність, здійснюють наглядову та контролюючу функцію, а також розглядають спірні питання, які можуть виникати під час провадження освітньої діяльності:

- комісії з академічної доброчесності кафедр;
- комісія з академічної доброчесності Університету;
- відділ забезпечення якості освіти та інформаційних технологій;
- конференція трудового колективу;
- Вчені ради факультетів, ННІ ПО, ННІ стоматології та фармації;
- Вчена рада Університету;
- Наглядова рада.

3) інструменти контролю дотримання академічної доброчесності у освітньо-науковій діяльності Університету:

- перевірка на відсутність ознак порушення академічної доброчесності в навчальних та наукових роботах;
- анкетування стосовно порушень академічної доброчесності;
- анкетування стосовно корупційних проявів та запобігання конфлікту інтересів.

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами.

6.2. Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

- 1) *обман* – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

2) *несправедливість*, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:

- порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;
- упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;
- застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;
- надання або отримання незаслуженої переваги;

3) *бездіяльність*, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;

4) *привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи* (інших осіб).

6.3. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених цим Порядком та чинним законодавством (принцип презумпції академічної доброчесності).

6.4. Відповідальність за дотриманням цінностей, принципів та правил академічної доброчесності під час здійснення освітньо-наукової діяльності покладається на:

- здобувачів вищої освіти;
- педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників;
- співробітників Університету;
- членів редакційних рад наукових журналів;
- комісії з академічної доброчесності кафедр;
- комісії з академічної доброчесності Університету.

6.5. В разі встановлення факту порушення академічної доброчесності відповідно до законодавства України або чинних нормативних документів Університету може бути застосовано одну або декілька санкцій:

6.5.1. до педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників:

- 1) у межах притягнення до академічної відповідальності:
 - заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;
 - позбавлення присудженого наукового (освітньо-наукового) ступеня чи присвоєного вченого звання;
 - виключення зі складу Вченої ради Університету, вченої ради факультету або навчально-наукового інституту, інших колегіальних органів управління закладу освіти, з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;
 - позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового ступеня на строк від одного до трьох років;

- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
 - позбавлення права бути науковим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;
 - позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років;
 - виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого закладом вищої освіти, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;
 - проведення додаткової перевірки на відсутність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;
 - відкликання з друку робіт, автором яких є порушник, і підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності;
 - відмови в присвоєнні вченого звання, наукового ступеня тощо;
- 2) у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:
- догана;
 - звільнення;
- 6.5.2. до здобувачів вищої освіти:
- 1) виховні заходи реагування:
- обов’язкового вивчення освітнього компонента, який забезпечує надання знань стосовно питань з академічної доброчесності;
 - усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
 - письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
 - повторне виконання завдання;
- 2) заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:
- повторного вивчення навчальної дисципліни, проходження практики, виконання індивідуальної роботи;
 - повторного проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);
 - позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
 - відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами);
 - позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом, на строк від одного до трьох років;

- позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
- виключення зі складу Вченої ради університету та/або факультету, навчально-наукового інституту з позбавленням права бути членом Вченої ради на строк від одного до трьох років;

6.5.3. до вступників, учасників конкурсів:

- припинення участі у конкурсі;
- скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

6.6. Факти порушення академічної доброчесності співробітниками Університету виявляються завідувачами кафедр, директорами навчально-наукових інститутів, посадовими особами, зокрема керівниками структурних підрозділів, спеціалізованих вчених рад, оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів тощо.

6.7. У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності при виконанні завдань поточного (підсумкового) контролю, виконанні проєктів, кваліфікаційних робіт викладач/керівник роботи зобов'язаний повідомити (у формі службової записки) про зазначений факт порушення завідувача кафедри, декана, директора навчально-наукового інституту.

6.8. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

6.9. Застосування певного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;
- факту співпраці з комісією або відмови від співпраці під час розгляду справи про порушення;
- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
- ступеню впливу порушення на репутацію Університету, кафедри, наукової школи тощо;
- ступеню впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників);
- інших обставин вчинення порушення.

7. КОМІСІЇ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ КАФЕДР

7.1. Комісія з академічної доброчесності кафедри (далі – кафедральна комісія) створюється розпорядженням декана відповідного факультету або

директора відповідного навчально-наукового інституту за поданням завідувача кафедри в перший тиждень навчального року.

Строк повноважень кафедральної комісії – один навчальний рік.

7.2. Кафедральні комісії виконують контрольні функції щодо забезпечення дотримання принципів і процедур академічної доброчесності.

7.3. Основні завдання кафедральних комісій:

- впровадження та підтримка норм академічної доброчесності та етичних норм безпосередньо серед педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників та здобувачів вищої освіти;

- сприяння дотриманню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу;

- виявлення, встановлення та розгляд фактів порушення норм та принципів академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами;

- перевірка спеціальними програмами кваліфікаційних, дисертаційних робіт, творів навчального та наукового характеру, які виконуються на кафедрі, на відсутність ознак порушення академічної доброчесності та аналіз отриманих результатів перевірки;

- розгляд звернень здобувачів з питань оцінювання навчальних досягнень;

- розгляд скарг здобувачів стосовно організації і проведення поточного і підсумкового контролю;

- вирішення конфліктних ситуацій щодо встановлених фактів порушення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу під час здійснення освітньо-наукової діяльності;

- забезпечення дієвого реагування на факти порушення академічної доброчесності;

- аналіз результатів опитувань здобувачів щодо задоволеністю навчальним процесом з окремих освітніх компонентів;

- організація заходів з популяризації норм академічної етики та доброчесності.

7.4. Члени кафедральних комісій можуть приймати участь/входити до складу комісій з попереднього захисту кваліфікаційних робіт другого (магістерського) рівня вищої освіти.

7.5. Для розгляду результатів перевірки на відсутність ознак порушення академічної доброчесності в дисертаційних роботах здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти створюються окремі комісії з академічної доброчесності, до складу яких входить гарант та рецензенти роботи. Висновки щодо наявності/відсутності в роботі ознак плагіату, фабрикації або фальсифікацій надаються завідувачу кафедри кафедри, на якій виконувалась ця наукова робота.

7.6. Організаційною формою роботи кафедральної комісії є засідання. Засідання проводяться у строки, які визначаються виробничою необхідністю.

7.7. Рішення кафедральної комісії з академічної доброчесності приймаються більшістю голосів та оформлюються відповідним протоколом, який підписує голова комісії та секретар.

7.8. Кафедральна комісія, відповідно до визначених завдань та обов'язків, має право виносити на обговорення кафедри пропозиції з питань, що належать до її компетенції, з метою прийняття управлінських рішень.

7.9. Розгляд будь-якого з питань щодо порушення академічної доброчесності або іншої конфліктної ситуації ініціюється на підставі письмової заяви здобувача або педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника з аргументованим викладенням питання.

7.10. Кафедральна комісія розглядає подану заяву і протягом 5-ти робочих днів від дня її подачі приймається відповідне рішення, яке повідомляють заявнику.

7.11. У разі незгоди з рішенням, заявник може подати апеляційну заяву до Комісії з академічної доброчесності Університету.

8. КОМІСІЯ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ УНІВЕРСИТЕТУ

8.1. Комісія з академічної доброчесності Університету виконує наглядову та контролюючу функцію з питань дотримання учасниками освітнього процесу норм і принципів академічної доброчесності, етики та вирішує конфліктні ситуації, які виникають під час провадження освітнього процесу між його учасниками.

8.2. Комісія з академічної доброчесності Університету створюється наказом ректора терміном на два роки.

8.3. Комісію з академічної доброчесності Університету очолює проректор з науково-педагогічної роботи. До її складу входять: проректор з перспективного розвитку, декани факультетів, директори навчально-наукових інститутів, начальник відділу забезпечення якості освіти та інформаційних технологій, начальних відділу ліцензування, акредитації та роботи з зовнішніми (державними) базами, юрисконсульт ректорату, голова профспілкового комітету працівників, голова ради студентського самоврядування, уповноважена особа з питань протидії корупції.

8.4. Організаційною формою роботи комісії з академічної доброчесності Університету є засідання. Засідання проводяться у строки, які встановлюються виробничою необхідністю.

8.5. Засідання Комісії з академічної доброчесності Університету вважається правомірним у разі, якщо участь у ньому приймає не менше двох третин членів. Рішення Комісії з академічної доброчесності Університету

вважається прийнятим, якщо воно підтримано простою більшістю голосів її членів відкритим голосуванням.

8.6. Розгляд конфліктної ситуації/апеляції ініціюється проректором з науково-педагогічної роботи на підставі письмової заяви здобувача або педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника Університету, в якій аргументовано викладається суть конфліктної ситуації.

8.7. Заява у паперовій чи електронній формі подається проректору з науково-педагогічної роботи.

8.8. Заява приймається до розгляду лише у випадку, якщо вона не може бути вирішена у відповідній кафедральній комісії і про це є письмове обґрунтування голови відповідної комісії.

8.9. За рішенням голови комісії з академічної доброчесності Університету до її роботи можуть додатково долучатися інші співробітники та здобувачі вищої освіти Донецького національного медичного університету.

8.10. У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів.

8.11. Комісія з академічної доброчесності Університету протягом 10 робочих днів проводить службове розслідування за поданою заявою і приймає рішення, яке оформляється відповідним протоколом.

8.12. Комісія з академічної доброчесності Університету проводить розслідування стосовно дотримання процедурних питань, а не по суті заяви.

8.13. Рішення комісії з академічної доброчесності Університету про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

8.14. Остаточне рішення щодо притягнення особи до академічної відповідальності, застосування конкретних санкцій ухвалюється Вченою радою університету.

8.15. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством.

8.16. У разі незгоди з висновком комісії з академічної доброчесності Університету, заявник має право оскаржити це рішення, подавши заяву про свою незгоду з рішенням комісії з академічної доброчесності Університету на корпоративну електронну пошту ректора.

8.17. У цьому випадку для розгляду апеляції створюється Апеляційна комісія, склад і термін роботи якої затверджується наказом ректора. Рішення

Апеляційної комісії щодо розгляду апеляційної заяви є остаточним і оскарженню не підлягає.